補三國藝文志

叢書集成

初編

主編者：王雲五

商務印書館發行

補三國藝文志

侯康撰

本館叢書集成初編所選嶺南遺書史學叢書皆收有此書史學本據嶺南覆刊校勘精審故據以排印

補三國藝文志卷一

番禺侯康撰

經之類十有一。一曰易。二曰書。三曰詩。四曰禮。五曰樂。六曰春秋。七曰孝經。八曰論語。九曰羣經。十曰小學。十一曰讖緯。

易類

李譔古文易注

注。本傳無注字。據常璩梓潼士女志增。後凡李譔諸書倣此。

王朗易傳

注。齊王芳紀正始六年詔。故司徒王朗所作易傳。令學者得以課試。則當時甚重其書。又北魏書闞駰傳。稱駰注王朗易傳。學者藉以通經。則其學幷行于數百年後矣。

鍾繇易記

注。見鍾會傳注引會母傳。又世說卷一注引魏志曰。繇家貧好學。爲周易老子訓。今魏志無此文。當是魏書或魏略之譌。

王肅周易注十卷　周易音

注。陸澄曰。王肅易。在鄭玄王弼之間。王應麟曰。釋文云。王肅本作繫辭上傳。迄于雜卦皆有傳字。漢儒林傳云。孔子晚而好易。讀之韋編三絕。而爲之傳。王肅本是也。易義別錄曰。肅著書務排鄭氏。其託于賈馬。以抑鄭而已。故于易義。馬鄭不同者則從馬。馬與鄭同。則并背馬。故鄭言周禮。則肅申馬論爲殷春祭是也。鄭言卦氣本于馬。則肅附說卦而棄馬。西南陰方。東北陽方。用馬注而改其春夏之文是也。馬鄭取象必用說卦。是以有互有爻辰。則肅并棄說卦剝之以坤象牀。以艮象人是也。然其訓詁大義。出于馬鄭者十七。

董遇周易章句十二卷（字季直。宏農華陰人。魏大司農）

注。經義考曰。董氏易注。君子體仁作體信。與京荀同。裒多益寡。裒作捋。與鄭荀同。洗心退藏于密。洗作先。與京荀虞張同。夫坤隤然亦人簡矣。隤作妥。與陸姚同。餘如拔茅茹以其彙征。彙作蝟。賁如皤如。皤作槃。君子得輿。作德車。婦喪其茀。作笰。當作髾。爲乾卦。作幹卦。與諸家別。案此數條外。尚有噬乾肺之作脯。與子夏荀氏同。爲其嫌于陽也。嫌作嗛。與荀虞陸同。至皤之爲槃。則但音讀如此。非有異字。乾卦之爲幹卦。則本鄭康成。皆不得謂與諸家別也。

何安周易私記二十卷　周易講說十三卷

注。見册府元龜。今孔氏正義益卦引一條云。風雷者。取其最長。可久之義也。李氏集解師卦引一條云。師者。軍旅之名。故周禮云二千五百人爲師也。管輅傳注引輅別傳曰。何尚書神明精微。自言不解

易九事。南齊書張緒傳。緒常云何平叔所不解易中七事。諸卦中所有時義。是其一也。梁書儒林傳。伏曼容云。何晏疑易中九事。以吾觀之。晏了不學也。故知平叔有所短。王應麟曰。晏以老莊談易。係小子觀朶頤。所不解者豈止七事哉。

孫炎周易例字叔然。樂安人。魏祕書監。徵不就。

注。宋史張洎傳引易例曰。初九爲元士。九二爲大夫。九三爲諸侯。古經解鉤沈以爲出此書。

管輅易傳一卷

注。玉海引中興書目曰。管輅易傳一卷。訓解名義。不盡流于卜筮。

劉邠易注字令元。魏平原太守。

注。見管輅傳注、引輅別傳。

王弼周易注六卷　易略例一卷　大衍論三卷　周易窮微一卷　易辨一卷

注。直齋書錄解題。周易窮微條下云。王輔嗣凡爲論五篇。館閣書目有王弼易辨一卷。其論象論象。亦類略例意。卽此書也。又言弼著此書已亡。至晉得之。王羲之承詔錄藏于秘府。世莫得見。未知何所據而云。案如陳氏說。則窮微與易辨似卽一書。然陳氏亦但爲疑辭。非實據也。故今仍分著錄。通志藝文略。周易窮微下有論字。

荀融難王弼大衍義字伯雅。潁川人。參大將軍軍事。

注。融書見鍾會傳注引王弼傳。融事見荀彧傳注引荀氏家傳。稱與王弼鍾會論易老義傳于世。卽此也。

阮籍通易論一卷

注。胡一桂曰。阮嗣宗易通論一卷。凡五篇。案百三家阮步兵集。載此論僅一篇。幾三千言。未知爲後人合幷爲闕佚矣。

嵇康周易言不盡意論一篇

鍾會周易盡神論一卷　周易無互體論三卷

荀煇周易注十卷（魏散騎常侍。）

注。荀彧傳注引荀氏家傳曰。煇字景文。太子中庶子。作易集解。案此卽煇也。而字誤作惲。考荀彧子名惲。字長倩、與景文同族。不應又同名。作煇者是。又考釋文敍錄引張璠集解序。稱煇爲晉太子中庶子。而隋志稱魏散騎常侍者。豈注易在仕魏時耶。故今仍從隋志著錄

虞翻周易注十卷

注。王應麟曰。虞翻曰。乾坤五貴三賤。故定位。艮兌同氣相求。故通氣。震巽同聲相應。故相薄。坎戊離己。月三十日一會于壬。故不相射。坤消從午至亥。故順。乾息從子至巳。故逆。蓋用納甲卦氣之說。案虞氏以納甲解易者。如坤彖蹇彖歸妹彖繫辭傳屢見之。伯厚所舉。特一隅耳。　惠棟曰。虞氏逸象。共三百

三十一。又說卦異同者五。（其文具載易學。今不錄。）又曰。仲翔注易。大略本諸慈明升降卦變。張惠言曰。翻之言易。以陰陽消息。六爻發揮旁通。升降上下。歸于乾元用九。而天下治。依物取類。貫穿比附。始若鎖碎。及其沈深解剝。離根散葉。暢茂條理。遂于大道。後儒罕能通之。

周易日月變例六卷（虞翻。陸績撰。）

陸績周易注十五卷

注。經義考曰。陸氏易注已亡。今鹽邑誌林載有一卷。乃係鈔撮陸氏釋文李氏集解二書爲之。所存者幾希矣。其經文異諸家者。履帝位而不疚。作疾。明辨晳也。晳作逝。納約自牖。作誘。喪羊于易。作場。婦子嘻嘻。作喜喜。君子以懲忿窒欲。作瘞欲。（按當作峫欲。見釋文。）吾與爾靡之。作縻之。三年克之。憊也。作備也。案鹽邑誌林本闕謬頗多。孫堂張惠言皆有補正。易義別錄曰。公紀注京氏易傳。則其易。京氏也。余嘗以爲京氏既爲易章句。又別爲易傳飛候之書。以謂易合萬象不可執一隅。然則積算之法。殆不用之。章句以易傳飛候求易者。爲京氏者之末失也。今觀公紀所述。凡納甲六親九族四氣。刑德生剋。未嘗一言及之。至言六爻發揮旁通。卦爻之變。有與孟氏相出入者。京氏自言其易。卽孟氏學。公紀儻得之耶。

姚信周易注十二卷（字德祐。一作元直。吳興人。吳太常。）

注。經義考曰。姚易注已亡。見于釋文者。盱豫作旰云。日始出引詩旰日始旦。夷于左股。作右髀。君子以順德作得折。其右肱作股。闐其无人作閟。日月運行作違行。言語以爲階作機。貞勝者也。作貞稱。爲弓

輪作倫。爲贏作蠃。案朱氏所引姚注未備。孫堂張惠言。俱別有輯本。　易義別錄曰。姚氏注言乾坤致用。卦變旁通。九六上下。與虞氏之注。若應規矩。元直豈仲翔之徒與。抑孟氏之傳在吳。元直亦得有舊聞與。

程秉周易摘

書類

李譔尚書注

尚書釋問四卷　王粲問・田瓊韓益正・

注。困學紀聞二卷。顏氏家訓云。王粲集中難鄭玄尚書事。今僅見于唐元行沖釋疑原注。王粲曰。世稱伊雒以東。淮漢以北。康成一人而已。咸言先儒多闕。鄭氏道備。粲竊嘆怪。因求所學得尚書注。退思其意。意皆盡矣。所疑猶未諭焉。凡有二篇。案王粲尚書問。蓋本載粲集中。不別爲書。後田瓊韓益答其義。因成釋問四卷。隋志但稱王粲撰。似未合。此從唐志。田瓊者。康成弟子。見鄭志。韓益。魏大長秋。見隋志春秋類。

王肅尚書傳十一卷　尚書駁議五卷

注。書堯典正義曰。晉世王肅注書。似竊見孔傳。故注亂其紀綱。爲夏太康時。　陸德明曰。王肅解大與古文相類。或肅私見孔傳而祕之乎。江左中興。梅賾奏上孔傳古文尚書。亡舜典一篇。購不能得。乃取

王肅注堯典。從岱徽五典以下。分爲舜典以續之。案惠棟江聲。皆疑僞孔傳卽王肅撰。

尙書義問三卷 鄭康成・王肅及晉孔晁撰・

注。唐志又有王肅孔安國問答二卷。經義考謂當卽隋志義問是也。蓋孔晁譌爲孔安國耳。故今不別著錄。

尙書義二卷 吳太尉范順問 劉毅答・

注。隋志本作范順問。吳太尉劉毅答。吳太尉三字當上屬。吳志孫皓傳。有太尉范慎。又見孫登傳。注。卽其人也。順慎古通。

程秉尙書駁

詩類

杜瓊韓詩章句

李譔毛詩注

劉楨毛詩義問十卷

注。經義考曰。藝文類聚引毛詩義問曰。橫一木作門。而上無屋。謂之衡門。初學記引毛詩義問云。鍋羹有菜。鹽豉其中。菜爲其形象可食。因以鍋爲名。又云。狐之類貉貓貍也。貉子曰貊貊形狀與貉類異。世人皆名貊貉子似貍。又太平御覽引義問曰。捆所以覆矢也。謂箭筒蓋也。蠨蛸。長腳蜘蛛也。案朱氏所

引之外。尙有七月正義一條云。鬱樹高五六尺。其實大如李。正赤。食之甜。北堂書鈔一條云。夫婦失禮則虹氣盛。有赤色在上者。陰乘陽氣也。藝文類聚引一條云。晨風今之鶻。初學記一條云。有鵯烏雅烏楚烏也。御覽引一條云。蟋蟀食蠅而化成。又水經洧水注引劉楨云。鄶在豫州外方之北。北鄰于虢都。滎之南。左濟右洛。居兩水之閒。食溱洧焉。雖不著書名。當是鄶風篇中語也。

王肅毛詩注二十卷　毛詩義駁八卷　毛詩問難二卷毛詩奏事一卷　毛詩音

注。釋文序錄曰。魏太常王肅述毛非鄭。案肅雖述毛。然亦有不得毛旨者。如正義摘出召南采蘋。邶風擊鼓諸條。亦有改毛以濟其私者。如經義雜記摘出以慰我心。古之人無斁。維此文王。每懷靡及諸條。

孫炎毛詩注

注。叔然注。今絕無傳。其旁見爾雅注者。多與毛傳合。蓋毛公本以雅訓釋詩者也。

王基毛詩駁五卷

注。釋文序錄曰。魏荆州刺史王基駁王肅申鄭義。案基說之載于孔疏者。如采采芣苢一條。駁王肅出于西戎之說。充耳以素一條。駁王肅玄紞無五色之說。侵鎬及方一條。駁王肅鎬京之說。不自爲政一條。駁王肅人臣不顯諫之說。皆極精當。惜全書久佚。可考見者無多也。

劉璠毛詩義四卷　魏祕書郎。　毛詩箋傳是非二卷

徐整毛詩譜三卷　字文操。豫章人。吳太常。

注釋文序錄引徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河間人大毛公毛公爲詩故訓傳于家以授趙人小毛公卽此書中語也敍錄又謂鄭玄詩譜二卷徐整暢太叔裘隱困學紀聞引古今書錄作徐正陽注館閣書目作太叔求注伯厚先生謂徐正陽疑卽徐整誤以整爲正暢爲陽也案太叔裘不知何時人隋志經義考俱系于徐整下今未敢必爲三國時故不著錄

毛詩答雜問七卷吳侍中韋昭・侍中朱育等撰・育・山陰人・

注經義考曰韋氏詩答問曰時邁之詩巡狩告祭柴望也初學記引之又甫田維莠今何草答曰今之狗尾也又野有蔓草問答曰國多供役按兵役・誤供役・男女怨曠于是女感傷而思男故出游于洧之外託采芬香之草而爲淫姒之行時草始生而云蔓者女情亟欲以速時也又云旱鬼眼在頭上太平御覽引之案朱氏所引旱鬼一條未備藝文類聚卷一百引之曰問曰雲漢之詩旱魃爲虐傳曰魃天旱鬼也箋曰旱氣生魃天有常神人死爲鬼不審旱氣生魃奈何答曰魃鬼人形眼在頂上天生此物則將旱也天欲爲災何所不生而云有常神者耶又御覽八百十六引韋輝光毛詩問曰七月之詩無褐箋云褐毛布也賤者之所服也今罽亦用爲之考韋昭字宏嗣不字輝光然輝光與昭字義合書名又同或宏嗣有兩字乎書之以俟博雅者朱育事見虞翻傳注引會稽典錄

陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷字元恪・吳郡人・吳太子中庶子・烏程令・

禮類

蔣琬喪服要記一卷

譙周喪服圖

御覽卷五百四十引一條云。男子幼娶必冠。女子幼嫁必笄。禮之則從成人不爲殤。又通典八十一引譙周緦服圖。蓋卽一書。喪服者其大名。緦服則喪服中之一也。通典凶禮門中屢引譙周。又九十四卷引譙周集圖。必皆出此書矣。

李譔三禮注

王朗周官傳

王肅周官禮注十二卷

王肅喪服經傳注一卷

隋志有肅儀禮注十七卷。釋文敍錄及唐志則但有肅喪服注。今從之。　晉書禮志上。摯虞曰。喪服一卷。卷不盈握。而爭說紛然。三年之喪。鄭云二十七月。王云二十五月。改葬之服。鄭云服緦三月。王云葬訖而除。繼母出嫁。鄭云皆服。王云從乎繼寄育。乃爲之服無服之殤。鄭云子生一月哭之一日。王云以哭之日易服之月。如此者甚衆。臣以爲可依準王景侯所撰喪服變除。使類統明正。以斷疑爭。案如摯虞言。則此書又名喪服變除。

王肅喪服要記一卷

水經汾水注引一條。頗譏其誣。今據經義考所輯魯哀公葬父一篇。語多誕妄。道元之譏。可云有識矣。

王肅禮記注三十卷

王應麟曰。史記樂書引樂記。而注兼存王肅說。通典引大傳。亦取肅注。

王肅明堂議三卷

案肅議明堂。不以祖宗爲配食之祭。不以上帝爲五精帝。皆與鄭殊。

王肅周禮音一卷　儀禮音一卷　禮記音一卷

孫炎禮記注三十卷

唐書儒學傳。張說建言。戴聖所錄。向已千載。魏孫炎始因舊書。摘類相比。有如鈔掇。諸儒共非之。元行冲曰。鄭學有孫炎。雖扶鄭義。條例支分。箴石閒起。增革百篇。康案盧辯大戴禮卷十注。引孫炎玉藻注云。玄端以祭。端當爲冕。玄冕祭服之下也。與鄭義同。又云。其祭先君。亦裨冕矣。與鄭異。餘見史記樂書注者甚多。

鄭小同禮義四卷 魏侍中關內侯。一作禮記義記。

小同。鄭康成孫也。事見鄭康成傳注。及魏書高貴鄉公紀注。

杜寬刪集禮記 字務叔。杜陵人。魏郎中。

見杜恕傳注。引杜氏新書。

蔣濟郊祀議三卷

本傳注引蔣濟立郊議。稱曹騰碑文云。曹氏族出自邾。又言濟難高堂隆。及與繆襲往返。並有理據。又引濟難鄭康成祭法注。蓋皆出此書也。齊書禮志上。魏高堂隆議。以舜配天。蔣濟云。漢時奏議。謂堯已　舜。不得爲漢祖。舜亦已禪禹。不得爲魏之祖。今宜以武皇帝配天。此卽濟難隆之語也。本傳亦略載數語。而與此又不同。

繆襲祭儀（字熙伯。東海人。魏光祿勳。）

御覽八百六十引之曰。夏祀以蒸餅。又八百六十一引之曰。夏祀調和羹芼以葵。秋祀羹芼以葱。春祀和羹芼以韭。

射慈喪服變除圖五卷（字孝宗。彭城人。吳齊王傳。）

王謨曰。此書出通典三十一條。載徐整與慈問答者十二。整自爲立論者一。則整蓋亦爲禮服之學者。

射慈喪服天子諸侯圖一卷

案通典所載射慈諸說。客有出是書者。王謨盡采入變除圖。恐未然也。又考隋志有變除圖。而無此書。唐志有此書。而無變除圖。或疑卽一書而異名。然吳志孫奮傳。注云慈撰喪服圖及變除行于世。則固有二書矣。

射慈禮記音義隱一卷

釋文敍錄有射慈禮記音無義隱二字。隋志有謝氏禮記音義隱一卷。注又有射慈音一卷。則似當分爲二書。然射慈本一作謝慈。見吳志孫奮傳。而謝氏音義隱。困學紀聞引作射氏。則無以見謝氏之非射慈也。隋志注中之文。恐是重出。通志藝文略。及經義考。皆直以音義隱爲慈書。今從之。是書非獨釋經兼釋注。曲禮疏引之云。酳飯畢蕩口也。又云。獵車之形。今之鉤車是也。衣車如廬而長也。漢桓帝之時。禁臣下乘之。又云。嫌見奪。故云恐辱親也。又云。嗇夫主諸侯所齎幣帛皮圭之禮。奉之以白于天子也。又云。且假借此字也。皆是解釋鄭注。又禮疏及釋文。常引隱義。王伯厚疑卽射氏書。王謨輯音義隱。幷鈔入之。今核其文義。亦頗相近。然果爲一書與否。則無以證之矣。

辭綜五宗圖一卷

通典卷七十三。辭綜述鄭氏禮五宗圖曰。天子之子稱王子。王子封諸侯。若魯衞是也。諸侯之子稱公子。公子還自仕。食采于其國。爲卿大夫。若魯公子季友者是也。則子孫自立此公子之廟。謂之別子。爲祖。嫡嫡相承作大宗。百代不絕。大宗之庶子。則皆爲小宗。小宗有四五代而遷。已身庶也。宗禰宗已。父庶也。宗祖宗已。祖庶也。宗曾祖宗已。曾祖庶也。宗高祖宗已。高祖庶也。則遷而惟宗大宗耳。

樂類

樂懸一卷 何晏等撰。

劉劭樂論十四篇

春秋類

李譔春秋左氏旨歸

高貴鄉公春秋左氏傳音三卷

王朗春秋左氏傳注十二卷　春秋左氏釋駁一卷

周生烈春秋左氏傳注（字文逸・本姓唐・燉煌人・魏徵士・）

葛洪曰周生烈學精而不仕

王肅春秋左氏傳注三十卷　春秋外傳章句二十二卷

孫炎春秋例　春秋三傳注　春秋外傳國語注

樂詳左氏問

見杜恕傳注引魏略及後漢書謝該傳

董遇春秋左氏傳章句三十卷

董注之載于正義者襄二十五年傳五吏三十帥董遇云五吏謂一正有五吏爲三十帥之長二十七年傳以誣道蔽諸侯董遇云以誣人之道掩諸侯也（釋文云蔽服虔王肅董遇並作弊云踣也與孔疏異據孔疏則踣也之訓專屬服虔而董王皆訓掩蓋三家雖同作弊而服以爲斃之假借故訓掩）昭六年傳士匄相士鞅逆諸河董遇本士匄作王正十二年傳供養踣董王以爲蔽之假借故訓掩三德爲善董遇本作共養解云盡共所以養成三德也二十一年傳于讋御呂封人豹董遇本作華豹

今本亦有華字．據正義則杜本無華字．二十三年傳．明其伍侯．董遇本作五候．解云候四方及國中之姦謀也．定五年傳．子西問高厚焉．董遇云問城高厚丈尺也．

糜信春秋穀梁傳注十二卷　字南山．東海人．魏樂平太守．

案穀梁疏．于范注之略者．每引糜注補之．其文當較范爲詳．故晉泰元立穀梁博士．用糜注．至齊猶然．見南齊書陸澄傳．今考其書之異于范氏者．桓五年舉從者之辭一條．鄭在冀州一條．僖二年不雨者勤雨也一條．文二年作僖公主一條．經傳文之異于范氏者．桓二年以是爲討之鼎也．討或作糾．四年秋曰蒐．蒐作搜．九年曹伯使其世子射姑來朝．射作亦．六十一年公會宋公于夫鍾．鍾作童．音鍾．十四年甸粟而納之三宮．宮作官．

糜信春秋左氏傳說要十卷　理何氏漢議二卷

春秋公羊傳問答九卷　荀爽問．魏安平太守徐欽答．

王基春秋左氏傳注

杜寬春秋左氏傳解

見杜恕傳注．

韓益春秋三傳論十卷　魏大長秋、

嵇康春秋左氏傳音三卷

士燮春秋經注十一卷

案漢志春秋古經十二篇左氏經也經十一卷公穀經也士燮習左氏春秋注經何以同公穀卷數豈一字誤耶然文獻通考引眉山李氏古經後序云十一卷者本公羊穀梁二家所傳吳士燮始爲之注隋志載焉則所見隋志已作十一卷矣疑不能明闕之以俟知者

張昭春秋左氏傳解

虞翻春秋外傳國語注二十一卷

韋昭曰建安黃武之閒故侍御史會稽虞君尚書僕射丹陽唐君皆英才碩儒洽聞之士也采摭所見因賈（謂景伯國語注）爲主而損益之觀其辭義信多善者然所理釋猶有異同案韋昭解內時稱賈唐二君或稱三君則兼虞仲翔也

唐固春秋外傳國語注二十一卷（字子正丹陽人吳尚書僕射）

經義考曰固注國語農祥晨正云農祥房星也晨正晨見南方謂三春之日初學記引之餘見韋注者多案史記集解亦屢引唐注

唐固春秋穀梁傳注十三卷　春秋公羊傳注

韋昭春秋外傳國語注二十二卷

顧啓期春秋左氏諸大夫世譜十三卷（吳人）

隋志有此書名。無撰人。唐志有顧啓期大夫譜十一卷。書名卷數。皆與隋志小異。而崇文總目通志藝文略。合爲一書。今從之。崇文總目有春秋世譜七卷。起黃帝至周。訖于春秋諸國世系。王堯臣疑卽啓期所撰也。啓期之爲吳人。據隋志地理類知之。

丁季黃復平正春秋決事比十卷 季汝南人。吳太史令。復。江夏人。見崇文總目。

補三國藝文志卷二

孝經類

王朗孝經傳

宋均孝經皇義一卷 魏博士。

鄭稱孝經注 魏侍中武德侯傳。

公羊昭十五年注引孝經曰。資于事父以事君而敬同。徐彥疏云。何氏之意。以資爲取。與鄭稱同。與康成異。康案稱事見魏志文帝紀注引魏略。稱又有答魏武帝金路之問。見續後漢書輿服志注。

蘇林孝經注一卷 字孝友。陳留人。魏散騎常侍。

林事見魏志高堂隆傳及劉劭傳注引魏略。

劉劭孝經注一卷 一作劉熙。

衞顗孝經注

見古文苑。聞人牟準魏敬侯碑陰。

王肅孝經解一卷

唐玄宗曰。韋昭王肅。先儒之領袖。劉子元曰。王肅孝經傳首。有司馬宣王之奏。並奉詔令諸儒注述

孝經以肅說爲長。康案肅解之見于釋文者。仲尼居。注。閒居也。先王有至德要道注。孝爲德之至。孝爲道之要。又見疏見于邢疏者。天子章注。天子居四海之上。爲教訓之主。爲教易行。故寄易行者宣之。孝無終始而患不及者注。引蒼頡篇謂患爲禍。先之以博愛而民莫遺其親注。君愛其親。則人化之。無有遺其親者。不敢遺小國之臣。而況于公侯伯子男乎注。小國之臣。至卑者耳。主尚接之以禮。況于五等諸侯。是廣敬也。廣至德章注。舉孝悌以爲教。則天下之爲人子弟者。無不敬其父兄也。舉臣道以爲教。則天下之爲人臣者。無不敬其君也。諸侯有爭臣五人注。三卿內史外史。大夫有爭臣三人注。家相宰老邑宰。感應章注。王者父事天。母事地。將順其美。匡救其惡注。將、行也。君有美善。則順而行之。匡、正也。救、止也。

何晏孝經注一卷

鄭小同孝經注

太平寰宇記。今孝經序。鄭氏所作。其序云。僕避難于南城山栖遲巖石之下。念昔先人。餘暇述夫子之志而注孝經。蓋康成脩孫所作。　困學紀聞。鄭氏注十八章。相承言康成作。鄭志目錄不載。通儒皆驗其非。開元中。孝明纂諸說自注。以奪二家。謂孔鄭　然尚不知鄭氏之爲小同。康案王氏此說。蓋卽本之寰宇記。脩孫所作一語。然細詳文義。似謂孝經序爲康成脩孫所作。非謂孝經注也。序中所云先人。卽指康成。則樂史此文。正足以證孝經注之出康成矣。故其下文又云。有石室周迴五丈。俗云鄭康成注孝

經于此也。然自陸澄以來。屢有異議。則屬之小同。亦可姑備一說。

虞翻孝經注

唐玄宗曰。韋昭。王肅。先儒之領袖。虞翻。劉劭。抑又次焉。

嚴畯孝經傳

康案張昭傳云。權嘗問衞尉嚴畯。寧念小時所闇書否。畯因誦孝經仲尼居。則畯所習者今文也。又據邢疏。則三國時王肅。蘇林。何晏。劉劭。韋昭。徐整諸家所注。亦皆今文也。

韋昭孝經解讚一卷

康案韋注之見于邢疏者。教之所由生也注。言教從孝而生。天子章注。天子居四海之上。爲教訓之主。爲教易行。故寄易行者宣之。孝無終始而患不及者注。引蒼頡篇。謂患爲禍。進思盡忠。退思補過注。進見于君。則思盡忠節。退歸私室。則思補其身過。服美不安注。書云。成王既崩。康王冕服卽位。既事畢。反喪服。據此則天子諸侯。但定位初喪。是皆服美。故宜不安也。食旨不甘注。曲禮云。有疾則飲酒食肉。是爲食旨。故宜不甘也。

徐整孝經嘿注一卷

孫熙孝經注一卷

經義考曰。阮氏七錄。有孫氏注孝經一卷。釋文序錄云不詳何人。當卽熙也。康案孫氏朝代不可考。隋

志列于蘇林何晏劉劭之後。唐志列于韋昭之後。蘇林之前。則當爲三國時人。隋志又別有晉孫氏孝經注一卷。未知是重出。抑別爲一人。邢疏序述注孝經諸人。以孫氏列于東晉時。蓋據隋志後一人而言。

論語類

譙周論語注十卷

經義考曰。劉昭注續漢書禮儀志。先臘一日大儺。引譙氏注云。儺卻之也。以葦矢射之。又釋文不亦樂乎。引譙氏注云。悅深而樂淺。

王肅論語注十卷　論語釋駁三卷

周生烈論語義說

陳羣論語義說

何晏論語集解十卷

王弼論語釋疑三卷

經義考曰。陸氏釋文于廢焚引弼注云。公廢也。又逸民注。朱張字子弓。荀卿以比孔子。康案釋文于予所否者。引王弼備鄙反。朱氏失采。餘見皇侃義疏者甚多。則皆朱氏之所未見也。

虞翻論語注十卷

張昭論語注

程秉論語弼

韋昭魯論解

爾雅翼卷八引韋昭魯論解曰莠草似稷無實

羣經類

譙周五經然否論五卷

王謨曰書已久亡羣書稱引絕少御覽亦不載其目經義考鈔出後漢書注通典三條今從穀梁傳注鈔出一條又詩正義一條禮記正義二條引譙周說俱當屬五經然否論附錄于此文繁不書

鄭志十一卷 魏侍中鄭小同撰

劉知幾曰鄭玄卒後其弟子追論師所著述及應對時人謂之鄭志 唐書儒學傳元行沖釋疑曰鉤黨獄起康成于窴伏之中理紛拏之典雖存探究咨謀靡所具鄭志者百有餘科 經義考鄭志載于正義及通典者大抵張逸趙商冷剛田瓊炅模問而康成答之又有焦喬王權鮑遺陳鏗崇精弟子互相問答之辭 錢東垣曰鄭志當是鄭君晚年定論何以知之本傳言趙商等自遠方來就學在何進辟召之後時年六十茲則商所問者十居其四是在六十歲以後也又諸弟子所問引易注者二是在易注已成之後也引書贊者一書注者四是在書贊書注已成之後也引詩箋者十二是在詩箋已成

之後也。引周禮注者十七。禮記注者七。儀禮注者一。是在三禮注已成之後也。引論語注者一。禘祫志者一。駁五經異義者三。是在論語注禘祫志駁異義已成之後也。答劉炎問關雎。則云論語注人間行已久。答靈模問匡革其猶。則辨詩箋與禮注不同之故。可知晚年定論。猶足模楷百世矣。

王肅聖證論十二卷

困學紀聞。王肅聖證論。譏短鄭康成。謂天體無二。郊丘爲一。禘是五年大祭先祖。非圜丘及郊。祖功宗德。是不毀之名。非配食明堂。皆有功于禮學。先儒譴之。聖證論今不傳。正義僅見一二。康案王肅經解。平易近人。故晉宋以下多從之。近世崇尚鄭學。攻肅者幾於身無完膚。平心而論。肅經解豈無一得。其立異於鄭。猶鄭之立異於賈馬何許。此得彼失。本可並存。特其專事掊擊。且僞造家語以自實其言。此則誠不免爲小人儒耳。

孫炎駁聖證論

馬昭難聖證論（張融評二人皆魏博士。）

唐書儒學傳。元行沖釋疑曰。王肅規鄭玄數千百條。鄭學馬昭。詆劾肅短。詔清博士張融案經問詰。融推處是非。而肅酬對疲于歲時。康案諸經引聖證論者。往往兼引馬昭張融說。高貴鄉公紀。有博士馬照。錢大昕三國志考異。謂卽馬昭也。張融爲魏博士。見隋志論語類。

隗禧諸經解（字子牙。京兆人。魏郎中。）

見王肅傳注引魏略。

小學類

孫炎爾雅注七卷

邵晉涵爾雅正義云。郭氏匡正孫炎注者。如釋詁覭髣髴離也。注云孫叔然字別爲義非矣。釋蟲莫貙蟷蜋蜱注云。孫叔然以方言說此義。亦不了是也。

孫炎爾雅音一卷

顏氏家訓音辭篇。孫叔然創爾雅音義。是漢末人獨知反語。

劉劭爾雅注

初學記卷三引爾雅曰。蟋蟀蝤蠐。劉劭注云謂蚇蜻也。

曹植飛龍篇

初學記卷五引之曰。晨遊泰山雲霧窈窕。忽逢二童顏色鮮好。乘彼白鹿手翳芝草。

鍾繇隸書勢

晉書衛恆傳。魏初有鍾胡二家爲行書法。俱學之于劉德升。而鍾氏小異。然亦各有巧。今大行于世云云。

作隸勢。唐

案據此文。似隸書勢爲鍾氏所作。而語文不甚明。初學記卷二十一凡三引鍾氏隸書勢。其文同衛恆傳則出鍾氏無疑也。乃蔡中郎集又以爲蔡作。

張揖三蒼訓詁三卷（字稚讓，清河人，一云河閒人，魏博士。）

顏氏家訓風操篇云：蒼頡篇有脩字，訓詁云：痛而諱也。音羽罪反。音辭篇云：蒼頡訓詁，反稗爲逋賣反，娃爲於乖反。康案此卽三蒼訓詁之一。杜林亦有蒼頡訓詁，然此有反音，則非杜林書也。餘見于一切經音義所引者。如款恚，聲也。欬息，聲也。慼苦交反，下擊也。飫、飽也，謂以食與人曰飫。焜以泰和之，煇手足不仁也。尙上也。窯、燒瓦竈也。蛸、腹中蟲也。豺似狗，白色，有爪牙，迅捷，善搏噬也。皆稱蒼頡訓詁。見于文選甘泉賦注。撇、拂也。又見北堂書鈔卷一百二十九。羽獵賦注。踔、踰也。見于史記項羽本紀索隱。垓、堤名。在沛郡。或稱三蒼訓詁，或稱三蒼注。見于文選司馬遷報任少卿書。闇、猝劣也。稱張揖訓詁，實則一書而已。

張揖古今字詁三卷（一作古文字訓。）

御覽卷六百五引王隱晉書曰：魏太和六年，博士河閒張揖上古今字詁。其巾部曰：紙、今帋也。其字從巾，古以縑白，依書長短，隨事截絹數重沓卽名幡紙，字從糸，此形聲也。後和帝元興中，中常侍蔡倫以故布擣剉作紙，故字從巾，是其聲雖同，糸巾爲殊，不得言古之紙爲今紙。魏書江式傳：字詁方之許愼篇，古今體用，或得或失。顏氏家訓勉學篇：吾初讀莊子蜮二首，韓非子曰：蟲有蜮者，一身兩口，爭食相齕，遂相殺也，茫然不識此字何音，後見古今字詁，此亦古之虺字，積年凝滯，豁然霧解。匡謬正俗卷六：俗于礪山出刀子刃，謂之略刃，有舊義否？答曰：案爾雅云：刻畫，利也。張揖古今字詁云：古作畫，

一本作鼛。未知孰是。又引云闢古開字。闢古闢字。（卷二）頻府。今俯俛也。（卷六）餘見釋文兩漢書注史記索隱文選注一切經音義者甚多。任大椿小學鉤沈備載之。獨汗簡屢引張揖集古文。當即由唐志古文字訓之名而省。任氏未采。

張揖雜字一卷（一作雜字。）

康案爾雅釋詁音義引之。云詁者。古今之異語也。忕音曳。狃忕過度。釋訓音義引云。訓字。謂字有意義也。釋木音義引云。荄茗之別名也。唐元應六度集第八卷音義引云。痟痛癢疼。皆作雜字。

張揖埤蒼三卷

魏書江式傳云。張揖著埤蒼。廣雅。古今字訓。綴拾遺漏。增長事類。抑亦于文爲益者。康案埤蒼。今有任大椿輯本。

張揖廣雅三卷　錯誤字一卷

李登聲類十卷（魏左校令。）

隋書潘徽傳。李登聲類。呂靜韻集。始判清濁。纔分宮羽。而全無引據。過傷淺局。詩賦所須。卒難爲用。康案魏書江式傳云。呂靜放李登聲類之法作韻集。宮商鄰徵羽。各爲一篇。據此則聲類亦分五音。故潘徽傳云然也。

周成雜字解詁四卷（魏掖庭右丞。）

康　案史記高祖功臣表引周成雜字解詁云邵音劭。此外有但稱周成雜字者。梁孝王世家索隱岐閣也。司馬相如傳索隱及文選上林賦注浥漅水沸之皃也。後漢書胡廣傳注牋表也。藝文類聚八十七檳榔果也似螺可食。御覽九百二十一鶡鴒鳥似鳧諸條是也。鶡鴒一條稱周氏不稱周成有但稱雜字解詁者。藝文類聚卷十九及御覽三百八十二嘯次聲也。北堂書鈔一百五十一霄摩天赤氣也。御覽八引作雜字詁訓御覽七百七十舸艫雜船也。八百六十粗粧膏環也。廣韻引作新字解訓九百十五鵁鶄似鳳皇諸條是也有但稱雜字者。文選洞簫賦謝靈運七星瀨詩沈休文新安江水至清詩三注皆云潨湁水流皃是也有但稱周成者。賈誼傳索隱諗音碎是也有稱周成難字者。一切經音義所引斗擻彀彀也窜拽也擐以繩轉軸裁木爲器也。媳息也同時爲一媳。鞚馬鞚也。犎妃封反。犎牛也。帑音蕩諸條是也。皆卽一書而或少省其文或小易其名。雜字之爲難字正與張揖書同。未知本有二名抑後人傳寫之誤。但必非兩書明矣。

小學鉤沈分錄之殆非。

周成解文字七卷

朱育幼學篇二卷字嗣卿山陰人吳侍中

康　案育事載虞翻傳注引會稽典錄。其字則據唐志。

朱育異字二卷

康　案汗簡屢引朱育集字。或云集奇字。或云集古字。或云字略。蓋皆出此書也。

項峻始學篇十二卷吳郡中。

藝文類聚卷十一引顏峻始學篇云天地立有天皇十三頭號曰天靈治萬八千歲地皇十一頭治八千歲。初學記卷九引顏峻始學篇曰地皇與于熊耳龍門山餘前後文與此同人皇九頭兄弟各三百歲依山川土地之勢裁度爲九州各居其一方因是而區別又曰上古皆穴處有聖人教之巢居號大巢氏。康案顏當作項御覽卷七十八引天皇地皇數語正作項又御覽卷三百八十五引項氏始學篇注其爲項氏自注爲他人注則不可考矣。

韋昭辯釋名一卷

四庫全書總目云吳韋昭嘗作辯釋名一卷糾劉熙之誤其書不傳然如經典釋文引其一條云釋名云古者車音如居所以居人也今曰車音尺遮反舍也韋昭云車古皆音尺奢反後漢以來始有居音案何彼穠矣之詩以車韻華桃夭之詩以華韻家古音姑華古音敷則庫古音居更無疑義熙所說者不譌昭之所辨亦未必盡中其失也。

張宏飛白序勢字敬禮吳郡人吳處士。

張懷瓘書斷中吳處士張宏字敬禮吳郡人篤學不仕恆著烏巾時號張烏巾幷善篆隸其飛白妙絕當時飄若雲遊激如驚電飛仙舞鶴之態有類焉自作飛白序勢備說其美也歐陽詢曰飛白張烏巾冠世。

今字石經毛詩三卷　今字石經鄭氏尚書八卷

康案唐志所云今字者皆一字蓋指隸書一體也一字本漢時所建而毛詩鄭氏尚書後漢不立學官必無刊石之理全祖望謂是黃初時邯鄲淳補修引魚豢魏略儒宗傳序曰黃初元年之後新王乃始掃除太學灰炭補舊石碑之闕壞云云爲證謂是時淳方以博士給事中是補正熹平隸字舊刻者淳也且謂隋志以正始石經爲一字其誤卽源于此今从之（全氏之意以熹平黃初所立石經皆一字正始所立乃是三字諸家但知有熹平正始二刻全氏細繹史注乃知復有黃初補刻也）至全氏并欲以隋志之魯詩儀禮春秋石經盡歸之邯鄲淳則未敢从蓋漢碑原有八種也說詳補後漢藝文志

三字石經尚書十三卷　三字石經尚書五卷　三字石經春秋十二卷

孫星衍魏三體石經遺字考序云隸續所載三字石經蓋魏正始中立石宋皇祐時蘇望得搨本摹刻于洛陽古文三百七篆文二百十七隸書二百九十五凡八百一十九爲尚書大誥呂刑文侯之命春秋左氏桓莊宣襄四公經文亦有傳其石在洛陽太學講堂西石長八尺廣四尺碑石四十八枚廣三十丈見于水經注邯鄲淳所書當有他經而獨存尚書春秋者太平御覽碑部引西征記曰國子堂前有列碑南北行三十五枚刻之表裏書春秋經尚書二部大篆隸蝌蚪三種字碑長八尺是時亦止見二種蘇氏又以尚書春秋左氏錯雜成文命爲左傳不加分別蒙就隸續所載理而董之

一字石經典論一卷

杭世駿石經考異曰水經注言魏文帝刊典論六碑列于石經之次裴松之注三國志云漢世西域舊獻火浣布文帝以爲火性酷烈無含生之氣著之典論及明帝立詔三公曰先帝昔著典論不朽之格言其刊石于廟門之外及太學與石經並以永垂來世至齊王芳正始元年西域使至獻火浣布焉于是刊滅此論天下笑之松之昔從征西至洛陽見典論石在太學者尚存而廟門外無之愚案魏志明帝太和四年二月戊子以文帝典論刻石立于廟門之外酈道元云文帝刊之誤矣松之既稱刊滅此論又云典論石在太學者尚存而伽藍記云典論六碑至太和（後魏孝文帝號）十七年猶有四存隋經籍志亦有一字石經典論一卷意當時所謂刊滅者第去火浣布一條至于六碑則仍立于太學故裴松之楊衒之等並得見也

讖緯類

宋均易緯注九卷（通卦驗・坤靈圖・）

玉海云易緯宋注不傳康案宋注卷數與鄭注同則易緯六篇當亦全注然今可考見者祇有初學記（卷二）・御覽（卷二十）・引通卦驗古微書引坤靈圖謹據以著錄餘不敢妄增云

宋均書緯注（璇璣鈐・考靈耀・帝命驗・運期授・）

康案書緯五篇今宋注可考者四（備載趙在翰七緯中・詩禮樂春秋孝經緯放此・）而無刑德放其爲亡佚無疑非宋注有所闕也然今亦不敢擅增

宋均尚書中候注

文選長楊賦注引之云順斗機爲政也。

宋均詩緯注十八卷（推度災・汎歷樞・含神霧・）

宋均禮緯注三卷（含文嘉・稽命徵・斗威儀・）

宋均禮記默房注二卷

宋均樂緯注三卷（動聲儀・稽耀嘉・叶圖徵・）

宋均春秋緯注三十卷（演孔圖・元命苞・文耀鉤・運斗樞・感精符・令誠圖・考異郵・保乾圖・漢含孳・佐助期・潛潭巴・說題辭・命厤序・）

康　案後漢書樊英傳注載春秋緯十三篇有握誠圖而無命厤序。宋注亦適十三篇有命厤序而無握誠圖。朱彝尊疑握誠圖卽令誠圖。然則正宜以命厤序補其闕。但詩生民疏云緯候之書及春秋命厤序言五帝傳世之事以命厤序別于緯候之外又似春秋緯實無其書而據蕭吉五行大義論諸神篇後漢書楊厚傳注初學記卷九御覽卷七十八則宋均命厤序注確有明文（趙氏七緯無命厤序・故今特著宋注所出・）無妨宋均于十三緯之外別注他篇矣。

宋均孝經援神契注七卷　孝經鉤命決注六卷

宋均孝經雜緯注十卷

康　案隋志載孝經雜緯甚多宋注十卷疑皆注之矣今可考見者惟御覽八百七十二引孝經內事注。

宋均論語讖注八卷 摘輔象。摘衰聖。比考讖。陰嬉讖。撰考讖。

古微書並載之

宋均河圖注

初學記卷九。御覽卷七十九。三百四十五。三百七十一。俱引之。其可考見篇名者。惟三百六十八卷。稱河圖矩起注。古微書河圖握矩記。即河圖矩起。引宋注一條。以御覽考之。則亦但稱河圖注耳。

宋均洛書摘六辟注

見古微書。

補三國藝文志卷二

史之類十有一。一曰正史。二曰編年。三曰雜史。四曰起居注。五曰職官。六曰儀注。七曰刑法。八曰雜傳。九曰地志。十曰譜牒。十一曰目錄。

正史類

諸葛亮論前漢事一卷　漢書晉一卷

鄧展漢書注南陽人。魏奮威將軍。

文穎漢書注字叔良。南陽人。魏甘陵府丞。

康案漢書敘例。稱鄧展魏建安中爲奮威將軍。封高樂鄉侯。文穎後漢末。荊州從事。魏建安中爲甘陵府丞。建安非魏年號。而云然者。蓋是時魏國已建。二人實爲魏臣。非漢臣。雖當建安時。不得繫以漢也。故今二書仍著錄于三國。

蘇林漢書注

漢書敘例。蘇晉衆家。剖斷蓋尠。

張揖漢書注止解司馬相如傳一卷。

如淳漢書注馮翊人。魏陳羣丞。

孟康漢書音義九卷（字公休・安平廣宗人・魏中書監・事蹟見杜恕傳注）

鄭氏漢書注

洪頤煊讀書叢錄云．漢書集注．有鄭氏曰．晉灼音義敘云．不知其名．而臣瓚以爲鄭德．汴本史記索隱．以爲鄭玄．頤煊案高帝紀．沛公還軍亢父．鄭氏曰．屬任城郡．郡國志任城國不名爲郡．王子侯表掷裴戴侯道．鄭氏曰．掷裴音卽非．在肥鄉縣南五里．肥鄉黃初二年置．皆在鄭康成後．汴本索隱．以鄭氏作鄭玄誤．康　案鄭氏既在鄭康成後．又在晉灼前．（晉灼西晉人．）并用黃初改置郡縣名．則爲魏人無疑矣．至康成之無漢書注．本無可疑．洪亮吉讀史記集解引鄭玄注數處．謂漢書音義所稱鄭氏．蓋康成居多．此晉灼臣瓚所未及言者．後人能肊斷之乎．十七史商榷云．常熟毛氏索隱跋．謂宋刻鄭德．誤作鄭玄．則裴駰集解．亦宋人妄改．其說近是．

王沈魏書四十八卷（字處道・太原晉陽人・官侍中時作・）

晉書王沈傳．正元中遷散騎常侍．侍中．典著作．與荀顗、阮籍共撰魏書．多爲時諱．未若陳壽之實錄也．

康　案王沈名列晉史．而魏書則撰于魏朝．故今著錄三國時．　御覽二百三十三．引王隱晉書曰．王沈著魏書．多爲時諱．而善敘事．　史通正史篇．黃初太和．始命尚書衞顗、繆襲、韋誕、應璩、秘書監王沈、大將軍從事中郎阮籍、司徒右長史孫該、司隸校尉傅玄等．復共撰定．其侍中韋誕、應璩、秘書監王沈、大將軍從事中郎阮籍、司徒右長史孫該、司隸校尉傅玄等．復共撰定．其

後王沈獨就其業勒成魏書四十四卷其書多爲時諱殊非實錄　又載文篇歷選衆作求其穢累王沈魚豢是其甚焉　又直書篇王沈魏書假回邪以竊位　又曲筆篇王沈魏錄濫述貶甄之詔　宋書五行志序王沈魏書志篇闕凡厥災異但編帝紀而已　齊書禮志序魏氏末大亂舊章殄滅侍中王粲尚書衛顗集創朝儀而魚豢王沈陳壽孫盛並未詳也　康案據宋齊二志之文則魏書無志而水經潁水注引魏書郡國志曰宣王軍次邱頭王凌面縛水次故號武邱又似有志者何也豈獨缺五行及禮志耶又案劉劭傳注引文章敘錄稱孫該著魏書據史通則孫該即與王沈同撰書者故今不別著錄

謝承後漢書一百三十卷無帝紀・字偉平・吳武陵太守・

承事見吳志妃嬪傳及注引會稽典錄　匡謬正俗卷五謝承後漢書楊豫傳云豫祖父惲封平通侯惲子會宗坐與臺閣交通有罪國除家屬皆徙酒泉郡又載豫上書乞還本土其辭云臣祖父惲念安社稷忠不避難指刺奸臣實心爲國遂致死徙案班書楊敞傳具載惲與太僕戴長樂相失惲與長樂皆免爲庶人惲既失爵位家居營產業起室宅以財自娛其友人安定太守西河孫會宗與書諫戒之惲內懷不服報會宗書辭語不遜宣帝見而惡之惲坐腰斬妻子徙酒泉郡此惲先失爵位然後被誅妻子被徙據敞傳及豫上書數說皆同安得有子名會宗襲爵國除被徙事乎謝氏既不詳其本稱引會宗失于故實又自載豫上書與敘事相背　史通書志篇云百官輿服謝拾孟堅之遺　煩省篇云

謝承尤悉江左京洛事。缺于三吳。　雜說下云。謝承漢書。偏黨吳越。　又云。姜詩、趙壹、身止計吏。而謝書有傳。　傅山曰。謝承書。某家有之。永樂閒揚州刊本。初郃陽曹全碑出。曾以謝書考證。多所裨益。大勝范書。以寇亂亡失矣。惜哉。　姚之駰曰。謝偉平之書。東漢第一良史也。凡所載忠義名卿。及通賢逸士。其芳言懿矩。半爲范書所遺。惟六朝詞人多誦說之。故其軼事。時見他書。輒採掇彙鈔。分爲四卷。康案謝書。自晁陳馬氏以來。俱不著錄。傅青主所言揚州刊本。當亦如姚氏輯本之類耳。姚本闕漏尚多。近有胡□□□□輯本未見。　洪亮吉曰。謝承書最有名。又最先出。而其紕繆非一端。該舉一二言之。范史周嘉傳。高祖父燕曰。我平王之後。正公玄孫。注引謝承書曰。燕字少卿。其先出自周平王之後。漢興紹嗣。封爲正公。食采于汝墳。今考武帝紀。元鼎四年得周寶鼎。後子嘉。封爲周子南君。以奉周祀。至元帝初元五年。又以周子南君爲周承休侯。成帝綏和中。始進爵爲公。安得有漢興即嗣封正公之事。如謂漢興二字。即指綏和以後言。則燕在宣帝時。下距此尚遠。汝陰縣。王莽時改名汝墳。漢興安得有汝墳縣。又三國志陶謙傳。廣陵太守琅邪趙昱。徐方名士也。注引承書曰。昱遷廣陵太守。賊笮融從臨淮入郡界。昱將兵距戰。敗績見害。今考謙傳。融走廣陵。太守趙昱。待以賓禮。融利廣陵資貨。遂乘見討。融入郡界。昱將兵距戰。敗績見害之事非矣。承又云。謙初辟昱別駕從事。辭疾遜避。謙重令揚州從事會稽吳範宣旨云云。考謙傳。謙未嘗兼領揚州。一也。吳志吳範傳。舉有道詣京師。世亂不行。至孫權起東南。範始委身服事。是範亦未嘗爲揚州從事。二也。且謙本以融爲下邳相。督

廣陵彭城下邳糧運。及曹操擊破謙。徐土不安。融乃將男女萬口走廣陵。則融之走廣陵。實由下邳東下。道不出臨淮三也。他如范史隗囂傳。更始執金吾鄭疇注引承書。疇、南陽南鄉人。前漢既無南鄉之名。又胡廣傳注引承書。李咸以靈帝建寧三年。自大鴻臚爲太尉。今考靈帝紀。咸爲太尉在四年。由太僕。亦非大鴻臚。是承書于邑里官爵。皆率意妄書。其他好爲異說。以貽誤後人者。又比比也。康案此條。於謝書力加譏彈。然遷固著史。尙多舛誤。不能摘其一二事。遽毀全書。又況謝書久亡。他書轉引。不免魯魚之譌。尤未可以是定謝范二家優劣也。姚之駰謂謝書極博。蔚宗過爲刪除。其說甚當。蓋謝之勝范在此。而其不及范之精嚴。亦卽在此矣。

韋昭吳書五十五卷

康案吳志注引此書甚多。書名雖繫以韋曜。而據本傳及辭瑩傳。則非曜一人手定也。又辭瑩傳稱韋書承丁孚項峻而作。孚峻俱非史才。茲攷吳主傳。黃武四年丞相孫邵卒。注引志林曰。吳之創基。邵爲首相。史無其事。竊嘗怪之。劉聲叔、博物君子也。云推其名位。自應立傳。項峻吳丁當作孚時已有注記。與張惠恕不能。後韋氏作史。蓋惠恕之黨。故不見書。則韋書亦未必盡勝丁項二人耳。又攷齊書禮志序云。吳則太史令丁孚。拾遺漢事。是丁氏吳書有禮志也。韋昭因之。亦當有志。

韋昭漢書音義七卷

辭瑩後漢記一百卷

編年類

袁曄獻帝春秋十卷（字思光，一作暐，康）

案曄字見吳志陸瑁傳注。裴注作袁暐。所引凡二十餘條。（范書注亦屢引。）深不滿其書。如袁紹傳注云。樂資袁暐之徒。竟爲何人。未能識別然否。而輕弄翰墨。妄生異端。以行其書。正足以誣罔視聽。疑誤後生。實史籍之罪人。遠學之所不取者也。馬超傳注云。袁暐樂資等諸所記載。穢雜虛謬。殆不可勝言也。及荀彧傳注。斥其虛罔。張紘傳注。譏其虛錯。皆毀詆之辭。

雜史類

譙周古史考二十五卷

晉書司馬彪傳。初譙周以司馬遷史記。書周秦以上。或採俗語百家之言。不專據正經。周於是作古史考二十五篇。皆憑舊典。以糾遷謬誤。彪復以周爲未盡善也。條古史考。凡百二十二事。爲不當多據汲冢紀年之義。史通模擬篇。譙周撰古史考。其書李斯之弃市也。云秦殺其大夫李斯。以此而擬春秋。所謂貌同而心異也。章宗源輯本古史考序曰。史通外篇。稱古史考與史記並行於代。雖與史記並論。證以史考之名。檢其逸篇。體例實異正史。唐志列於雜史者是也。文選王元長曲水詩序注。引公孫述僞位。蜀人任永託目盲一事。蔚宗書亦載之。是又兼及後漢事。不獨糾遷書矣。

譙周天文志

續漢書天文志注引謝沈書曰蔡邕撰建武以後星驗著明以續前志譙周接繼其下晉書天文志序班固敘漢史馬續述天文而蔡邕譙周各有撰錄又志引譙周說郡國所入十二次宿度甚詳其學本之京房張衡

譙周災異志記漢建武以來

見續漢書五行志

董巴災異志魏給事中記漢建武以來

見續漢書五行志

魚豢魏略八十九卷京兆人魏郎中記事止明帝

參史通正史篇又題目篇云魚豢姚察著魏梁二史巨細畢載蕪累甚多而俱牓之以略考名責實奚其爽與又載文篇歷選衆作求其穢累王沈魚豢是其甚焉齊書禮志序魏氏籍漢末大亂舊章殄滅侍中王粲尚書衛顗集創朝儀而魚豢王沈陳壽孫盛並未詳也百官志序今有魏氏官儀魚豢中外官康案御覽職官部引魏略多有敘百官品秩者當即出此又御覽卷第十一引魏略五行志則是書固有志矣中外官當亦志名盡易百官爲中外而蕭子顯與陳壽並稱意其所未成者獨禮志耳梁書止足傳序云魚豢魏略知足傳方田徐于管胡則其道本異三國志考異曰魚豢魏略今已不存其諸傳標目多與他史異如東里衰爲游說傳董遇賈洪邯鄲淳辟夏隗禧蘇林樂詳七人爲儒宗傳常林吉茂

沐並時苗四人爲清介傳。脂習王脩龐淯文聘成公英郭憲單固七人爲純固傳。孫賓碩祝公道楊阿若鮑出四人爲勇俠傳。王思諸人爲苛吏傳。（並見裴氏注。）田疇管寧徐庶胡昭諸人爲知足傳。（見梁書。）是也。王粲繁欽阮瑀陳琳路粹諸人合傳。焦先扈累寒貧諸人合傳。嘗亦有目。今不可攷矣。若秦朗孔桂之爲佞倖傳。則沿遷固之舊目也。（康案東夷傳注。及世說卷二注。引魏略西戎傳。亦與班史微異。而御覽三百七十八。則稱魏略西域傳。不作西戎。）杭世駿諸史然疑曰。唐書志藝文。稱魚豢魏略有五十卷。並不言有典略。隋志則并魏略亦無。三國志注引魏略。又引典略。卽一書也。太平御覽直稱魏典略焉。（康案隋志無魏略。而有典略。杭氏似并典略忘之。要其合二書爲一。則確論也。裴注及御覽引此書甚多。史記索隱。前後漢書注。皆屢引之。）輯之尙可裒然成帙。

張溫三史略二十九卷

徐整三五曆紀二卷

肅吉五行大義卷五引之云。天皇十三頭。地皇十一頭。號地皇。藝文類聚卷一引之云。天地混沌如雞子。盤古生其中。萬八千歲。天地開闢。陽淸爲天。陰濁爲地。盤古在其中。一日九變。神於天。聖於地。天日高一丈。地日厚一丈。盤古日長一丈。如此萬八千歲。天數極高。地數極深。盤古極長。後乃有三皇。數起於一。立於三。成於五。盛於七。處於九。故天去地九萬里。又卷十一引云。歲起攝提元氣肇有神靈一人。有十三頭。號天皇。又卷九十二引云。天地之初。有三白烏。主生衆烏。餘見御覽引者甚多。紀或作記。

徐整通麻二卷　雜麻五卷

御覽屢引徐整長麻又卷八百七十三九百十五引徐整正麻疑卽此二書之異名也（通志藝文略於通麻雜麻之外又別出長麻十四卷）

韋昭洞紀三卷（記庖犧以來至建安二十七年）

史通表麻篇韋昭洞紀陶宏景帝代年麻皆因表而作用成其書非國史之流　莊子說劍篇音義引洞紀云周赧王十七年趙惠文王之元年　五行大義卷五引洞紀云人皇分治九州古語質故以頭數言之　御覽皇王部三引洞紀曰古人質以頭爲數猶今數鳥獸以頭記也若云十頭鹿非十頭也樂部十引韋昭洞麻記曰紂無道比干知極諫必死作秣馬金閥之歌（又見初學記卷十五）

起居注類

漢獻帝起居注五卷

唐六典漢獻帝及西晉以後諸帝皆有起居注皆史官所錄　康案此書隋志不著撰人後漢書及續漢書志三國志諸注屢引之魏文帝紀注引一條云建安十五年爲司徒趙溫所辟太祖表溫辟臣子弟選舉故不以實使侍中守光祿勳郗慮持節奉策免溫官稱曹操爲太祖則此書成於魏時也

職官類

荀攸魏官儀一卷

初學記二十一卷引魏官儀云。尚書郎缺。試諸郎故孝廉能文案者。先試一日。宿召會都坐。給筆墨以奏。未知出荀書。出衞書也。

衞顗魏官儀凡數十篇。

何晏官族傳十四卷

劉劭爵制

續漢書百官志五。劉昭注引之。

常道鄉公咸熙百官名

唐六典卷十。引之云。有著作佐郎三人。

丁孚漢官儀式選用一卷吳太史令。

漢書宣帝紀、後漢章帝紀、續漢書百官志、諸注。皆引之。或稱漢官。或稱漢儀。或稱漢儀式。皆省文也。孚官名。見吳志辭瑩傳。

韋昭官儀職訓一卷

康案後漢書曹節傳。北堂書鈔設官部。藝文類聚、太平御覽職官部。俱引韋昭辨釋名。皆放論官制。則官儀職訓。疑卽在辨釋名中。而本傳稱各一卷。隋志亦分錄。豈當時本自別行耶。案書百官志引韋曜。亦出此書。又案唐六典卷五。引魏甲辰令補國將軍第三品。游騎將軍第四品。卷十引魏甲辰儀祕書令史品第八。其

次序皆在晉官品以前。則曹魏時書也。然他別無所見。又未知是專記官制之書否。故不著錄。而附志其名於此。

儀注類

譙周禮儀志

續漢書禮儀志注。引謝承書曰。太傅胡廣。博綜舊儀。立漢制度。蔡邕因以爲志。譙周後改定。以爲禮儀志。

譙周祭志

宋書禮志四。引譙周祭志。稱禮。身有喪。則不爲吉祭。緦麻之喪。於祖考有服者。則亦不祭。神不饗也。通典四十八。引蜀譙周禮祭集志云。四時各於其廟中神位。奧西牆下。東嚮。諸侯廟木主。在尸之南。爲在尸上也。東嚮。以南爲上。又四十九卷引云。天子之廟。始祖及高曾祖考。皆月朔加薦。以像平生朔食也。謂之月祭。二祧之廟。無月祭也。凡五穀所熟。珍物新成。天子以薦宗廟。禮、未薦不敢食新者。敬之道也。其月朔薦及臘薦薦新。皆奠無尸。故羣廟皆一日之閒盡畢。

董巴大漢輿服志一卷

劉昭注續漢書八志序云。車服之本。卽依董蔡所立。康案隋書禮儀志。後漢書光武紀。明帝紀。臧宮傳。論宦者傳序諸注。史記李將軍傳。索隱。初學記器用服食兩部。北堂書鈔衣冠儀飾兩部。藝文類聚禮

部雜文部。御覽服章部。車部。俱引此書。後漢宦者傳敘注引云。禁門曰黃闥。中人主之。故曰黃門。（亦見劉昭注百官志三。但稱董巴。又宋百官志下。初學記職官部。引董巴。漢書與此文略同。疑漢書字誤。）索隱引云。黃門丞至密近。使聽察天下。謂之中貴人使者。其事皆與輿服無涉。蓋又有所旁及也。

何晏魏明帝諡議二卷

高堂隆魏臺雜訪議三卷

宋書禮志。隋書禮儀志。及唐宋人諸類書。皆引之。

刑法類

諸葛亮蜀科（與法正劉巴李嚴伊籍共造。）

魏主奏事十卷（存疑。）

史記陳豨傳。漢書高祖紀十年。後漢書光武紀。更始二年西羌傳論諸注。俱引魏武奏事。御覽一百八十一。引魏公奏事。

魏廷尉決事十卷（存疑。）

康案以上二書。未知是魏人撰否。姑存之。御覽七百六十三。引廷尉決事曰。廷尉高文惠。上民傅晦。詣民籍牛場上盜黍。爲牛所覺。以斧擲折晦脚。物故。依律牛應棄市。監棗超議。晦既夜盜。牛本無殺意。宜減死一等。必出此書也。文惠。高柔字也。黃初四年爲廷尉。（御覽六百四十六。亦引廷尉決事。然無以定其爲魏。）

魏法制新律十八篇劉劭・庾嶷・荀詵等撰・

晉刑法志。魏明帝下詔改定刑制。命司空陳羣、散騎常侍劉劭、給事黃門侍郎韓遜、議郎庾嶷、中郎黃休、荀詵等。刪約舊科。傍采漢律。定爲魏法。制新律十八篇。州郡令四十五篇。尚書官令軍中令合百八十餘篇。唐六典卷六。陳羣採漢律。爲魏律十八篇。增漢蕭何律。劫掠、詐僞、毀亡、告劾、繫訊、斷獄、請賕、驚事、償贓等九等也。依古義制爲五刑。其大辟有三。髡刑有四。完刑作刑各三。贖刑十一。罰金六。雜抵罪七。凡三十七名。

劉劭律略論五卷

御覽六百三十八。引劉劭律略曰。刪舊科。採漢律。爲魏律。懸之象魏。

雜傳類

諸葛亮貞潔記一卷

陳術益部耆舊雜傳記二卷

康案隋志。有續益部耆舊傳三卷。唐志。有益州耆舊雜傳記二卷。皆無撰人。考蜀志李譔傳。稱時又有漢中陳術。字申伯。博學多聞。著益部耆舊傳及志。華陽國志。漢中士女讚亦同。則此書陳術撰也。隋志續字疑衍・楊戲傳。稱益部耆舊雜記。載王嗣、常播、衞繼三人。劉焉、先主、楊洪、楊戲諸傳注。皆引益部耆舊雜記。或稱耆舊傳雜記。雖不系以陳術。大約皆術書。陳壽亦有益部耆舊傳・然楊戲傳中・必不自引其書・裴注引陳壽書多稱耆舊傳・此數條獨稱雜記・與楊戲傳合・故知皆

術書也。則此書又名雜記。唐志之名本於此也。史記扁鵲傳。已落下閎遠算轉扁。注引陳術云。徵士已訖落下閎也。

魏文帝海內士品錄三卷

魏明帝甄表狀

聖賢羣輔錄云。魏文帝初爲丞相。魏王所旌表二十四賢。後明帝乃述撰其狀。見文帝令。及甄表狀。又云。潁川陳實。實子紀。紀弟諶。並以高名。號曰三君。見甄表狀。又云。北海公沙穆五子。並有令名。京師號曰公沙五龍。天下無雙。穆亦名士也。見明帝甄表狀。康案魏文帝所旌表二十四賢。備在羣輔錄。無公沙穆、陳實父子。而甄表狀有之。蓋又有所推廣矣。二十四賢中之徵士樂安冉璆。後漢書陳蕃傳作周璆。未知孰是。

海內先賢傳四卷　魏明帝時撰。

世說注。後漢書注。藝文御覽。俱引之。其中記申屠蟠事。本傳注。許劭事。世說賞譽篇注。足補史傳之闕。記王允死難事。御覽六百五十二。與史不同。記李膺宗陳稚叔荀淑鍾皓三君。嘗言荀君清識難尚。陳鍾至德可師。世說德行篇注。比史傳多稚叔一人。皆足以備參考者也。

曹植列女傳頌一卷

蘇林陳留耆舊傳一卷

康案漢圈稱亦有此書。後人引陳留耆舊傳者甚多。未知爲圈書。爲蘇書矣。惟御覽卷二百六十九引

蘇林廣舊傳蓋廣圈稱之書而作。故以廣舊名。（玉海藝文。亦云魏蘇林廣舊傳一卷。）引書者又省陳留二字。觀所記者爲仇香事。仇正陳留人也。其稱香字季和。與范史異。或傳寫偶誤。又稱香學通三經。則史所未詳也。

董巴漢中宮傳（魏博士。）

御覽卷二百三十引之。云守宮禁內署令。秩千石。在省內用中人。省外士人。

繆襲列女傳讚一卷

周斐汝南先賢傳五卷

諸書引者甚多。如周乘之器識。（世說賞譽篇注。）闞敞之貞廉。（藝文卷六十六。）黃浮李宣之公正。（御覽二百六十八九。）陳華王恢之義烈。（御覽二百六十八。）李鴻李先殷燁之孝友。（御覽四百四百二十一。）許嘉之志節。（御覽四百十四。）郭亮之幼慧。（御覽三百四十三。）辟勤之知人。（御覽四百四十四。）史傳皆佚其事。且有不知姓名者。賴此書以傳。惟載及侯瑾（藝文八十五。）葛玄（藝文九十六。）胡定（御覽四百二十六。）劉巴（御覽四百五十七。）諸人事。皆非汝南人。疑引書者輾轉傳譌也。

任城王舊事三卷

見拾遺記卷七。當時國史所撰也。

白起故事（何晏撰。）

見文選注。史記白起傳集解引何晏論。起坑趙卒事。當出此書。

嵇康聖賢高士傳贊八卷

史通採撰篇。嵇康高士傳。好聚七國寓言。浮詞篇。左傳稱絳父論甲子。隱言於趙孟。班書述楚老哭龔生。莫識其名氏。至嵇康皇甫謐撰高士記。各爲二叟立傳。全采左班之錄。而其傳論云。二叟隱德容身。不求名利。避遠亂害。安於賤役。夫探揣古意。而廣足新言。雖語多本傳。事無異說。　品藻篇。嵇康高士傳。其所載者廣矣。而顏回蘧瑗。獨不見書。至如董仲舒揚子雲。與此何殊。而並可甄錄。夫回瑗可棄。揚董獲升。可謂識二五而不知十者也。　雜說下。嵇康高士傳。取莊子楚辭二漁父事。合成一篇。夫以園吏之寓言。騷人之假說。而定爲實錄。斯已謬矣。況此二漁父者。較年則前後別時。論地則南北殊壤。而輒併之爲一。豈非惑哉。　又云。莊周著書。以寓言爲主。嵇康述高士傳。多引其虛辭。至若神有混沌。諸首錄。苟以此爲實。則其流甚多。　康案此書唐志無贊字。隋志有攷康兄喜作康傳。及晉書本傳。皆稱爲傳贊。水經汝水篇注。黃帝嘗過牧童於襄城之野。故嵇叔夜讚曰。奇矣難測。襄城小童。倦遊六合。來憩茲邦。世說品藻篇注。引嵇康高士傳井丹贊曰。井丹高潔。不慕榮貴。抗節五王。不交非類。顯譏輦車左右失氣。披褐長揖。義陵羣萃。司馬相如贊曰。長卿慢世。越禮自放。犢鼻居市。不恥其狀。託疾避官。蔑此卿相。乃賦大人。超然莫尚。初學記人事部上。引嵇康原憲讚曰。原憲味道。財寡義豐。柄遲華門。安賤固窮。絃歌自樂。體逸心沖。進應子貢。邈有清風。御覽卷五十六。引嵇康聖賢高士傳讚曰。許由養神。宅於箕阿。德眞體全。擇日登遐。是康書實有讚。水經注。初學記。雖不明言高士傳。然以文體例之。必出高士傳贊無疑也。　皆四字協韻。唐志刪之。非矣。嵇喜稱此書。自混沌至管寧。凡百一十九人。今載御覽逸民部九十兩卷者。至多。凡三十五人。

合之御覽他處。及諸書所引者。又數十人。原書雖佚。尙可得其大概也。

王基東萊耆舊傳一卷

毋丘儉記三卷

魏志明帝紀注。引毋丘儉志記云。時以儉爲宣王副也。（宣王時伐遼東。）當卽出此書。未知爲儉記事之作。抑他人記儉事也。

謝承會稽先賢傳七卷

御覽屢引之。所記凡闞澤（卷四百六十三。）沈勳（卷二百十八。）茅開（卷二百十九。）淯于長（卷三百八十三。）陳業（卷四百十六。）四百二十一。又初學記十七。）董昆（卷七百九。）嚴遵（卷九百六十四。）九百六十六。）諸人事。多史傳之佚文。嚴遵二條。足補後漢書本傳之闕。陳業二條。足以證吳志虞翻傳注。吉光片羽。皆可寶也。

徐整豫章列士傳三卷

御覽凡五引之。（無徐整名。）一云周騰。字叔達。爲御史。桓帝欲南郊。平明出。叔達仰首曰。王者象星。今宮中宿策。馬星不出動。帝何出焉。四更皇子卒。遂止。（卷六百。）又云。孔恂。字巨卿。新淦人。爲別駕。車前後舊有屛星。如刺史車曲翳儀式。時刺史行部。發失旦。怒命去之。恂曰。明使君發自晏。而欲撤去屛星。毀國舊儀。此不可行。別駕可去。屛星不可省。卽投傳而去。（卷二百六十三。）又云。華茂爲功曹。病被不覆軀。布衣不周身。郡將與大布被袴。皆不受。（卷二百六十四。）又云。施陽。字季儒。爲舒令。經江夏。遇賊劫奪陽物。賊去後。車上有五千

錢遣人追與賊聞知陽悉還其物以付亭長。卷八百三十六。又初學記卷十七。引徐整豫章列士傳曰。舒令施陽。字季儒。宜春人也。爲人沈重謐靜。清白絕俗。常以禮讓。先人後己爲行。稱爲賢者。又曰羊茂爲東郡太守出界買鹽豉。卷八百五十五。皆史傳之佚文也。孔恂羊茂。謝承後漢書有之。

徐整豫章舊志八卷

世說規箴篇注。水經廬江水注。俱引此書。而不系人名。同序廬俗一事。酈道元引海內東經以駁之。蓋地志類多附會。自古已然也。此書隋志作晉熊默撰三卷。唐志作徐整撰八卷。今從唐志。書似宜入地理類。而隋唐二志俱入雜傳。原書既亡。無可攷核。自當仍舊爲正。

張勝桂陽先賢畫讚五卷吳左中郎。

水經汝水注引一條。記張熹自焚求雨事。御覽引成武丁卷三百四十五。羅陵卷四百二十一。胡滕卷六百六。蘇耽卷八百二十四。又九百八十四。戚子卷八百四十。程曾卷八百六十三。諸人事。中惟胡滕一條。見後漢書竇武傳。餘多未見。程曾非後漢書儒林傳之程曾。蓋別一人也。御覽三百六十七。及九百七十。又引桂陽先賢傳。核其文義。蓋卽一書也。

趙母列女傳解七卷潁川人。吳桐鄉令虞韙妻。

世說賢媛篇注引列女傳曰。趙姬者。桐鄉令虞韙妻。潁川趙氏女也。才敏多覽。韙既沒。大皇帝敬其文才。召入宮省。上自征公孫淵。姬上疏以諫。作列女傳解。號趙母注。數十萬言。赤烏六年卒。

列女傳

見世說賢媛篇注。稱孫權爲大皇帝。又爲上。則吳人撰也。

陸凱吳國先賢傳五卷

初學記卷十七引吳先賢傳故揚州別駕從事戴矯讚曰。猗猗茂才。執節雲停。志勵秋霜。冰潔玉清。嚮武將軍顧承讚曰。於鑠奮武。奕奕全德。在家必聞。鴻飛高陟。上虞令史胄讚曰。猗猗上虞。金鑒玉貞。鳳立鸞跱。邈矣不傾。據此知是書體例。每傳必有讚也。

陸允廣州先賢傳七卷

續漢書五行志注引之。載養奮對策。初學記、藝文、御覽屢引之。載丁密猗頓丁茂黃豪鄧盛徐徵董正羅威尹牙疏源申朔唐頌諸人。其中丁茂黃豪爲交趾人尹牙爲合浦人。皆交州屬郡。與廣州無涉。然廣州仍有合浦北部尉。又廣州之高涼郡。本分合浦置。高興郡。分交趾置。意諸人郡望。據未分郡以前言之。若既分郡後。實當屬廣州也。

曹瞞傳一卷吳人作。

魏志武帝紀注。袁紹呂布荀彧傳注俱引之。（世說假譎篇注。水經渭水篇注。後漢書獻紀。袁紹呂布傳注。亦引之。不出裴注之外。）書出敵人之口。故於曹操奸惡。備載無遺。世所傳操爲夏侯氏子。及破壁收后等事。皆出此書。其中築沙城以渡渭一事。司馬建公舉操爲北部尉一事。裴松之頗有疑辭而終不敢斥爲非。蓋其書紀事多實也。藝文御覽又屢引曹操別傳。所稱人中有呂布馬中有赤兔一條。（御覽卷四百九十六。）與此書合。魏梁孝王冢一條。（藝文卷八十三。）文選檄豫州注。正作曹瞞傳。則一書而異名耳。御覽又引魏武別傳。（卷四百三。）稱操爲武皇帝。并載操子

中山王袞事。或亦本一書而後人易其稱乎。

趙雲別傳

本傳注屢引之。

費禕別傳

本傳注屢引之。御覽卷九百四十六引一條。事見本傳。故注反不載也。

曹植別傳

御覽卷四百五十九引之。其事已見本傳。

邊讓別傳

御覽卷六百九十二引之。云讓字文禮。才辨俊逸。孔融薦讓於武帝曰。邊讓爲九州之被則不足。爲單衣襜褕則有餘。其事范書本傳不載。稱曹操爲武帝。則非漢人撰也。

楊彪別傳

御覽卷四百九十一引之。云魏文帝令彪著布單衣。待以賓客之禮。稱曹丕爲文帝。則亦魏人撰也。

華陀別傳

陳范兩書本傳注引之。

荀彧別傳

見本傳注。書中稱曹操爲太祖。司馬懿爲宣王。則非漢晉人作明矣。

邴原別傳

本傳注引之甚詳。而世說賞譽篇注。御覽卷二百九。邴原作邴吉。誤五百三十二所引。有出本傳注之外者。又本傳稱原同郡劉政。有勇略雄氣。遼東太守公孫度畏惡。欲殺之。盡收捕其家。藝文卷八十三引別傳。劉政作劉攀。御覽卷八百十一。又作劉舉。又謂攀圖奪公孫度度覺之。敘事亦小異。皆足備參攷也。

管寧別傳

御覽引之。無甚異也。

潘勗別傳

御覽卷四百三引之。曰勗寬賢容衆。與天下人等休戚。同有無。不以家財爲己有。

劉廣別傳

見本傳注。

桓階別傳

御覽引之云。階爲尚書令。文帝嘗幸其第。見諸少子無褌。文帝搏手笑曰。長者子無褌。乃抱與同乘。是日拜三子爲郎。使黃門齎衣三十囊。賜曰。卿兒能趨。可以褌矣。卷二百二十一。四百八十五。又云。上已平荆州。引爲主簿。每有深謀疑事。常與君籌之。或日昃忘食。或夜坐徹旦。擢爲趙郡太守。會郡寮送之。上曰。北邊未

靖。以卿威能震敵。德懷遠人。故用相煩。是亦寇恂河內之舉。階在郡時。俸盡食醬。孚上聞之。數戲之曰。卿家作醬。頗得咸不。詔曰。昔子文清儉。朝不謀夕。而有脯糧之秩。宣子守約。簞食魚飧。而有加粱之賜。豈況光光大魏。富有四海。棟宇大臣。而有蔬食。非吾所以禮賢之意也。其賜射鹿師二人。幷給媒弩。（卷二百六十二·四頁三十一·）又云。階爲趙郡太守。期月之閒。增戶萬餘。路有遺粟一囊。耕者得之。舉以繫樹。數日其主聞還取之。（卷八百二十二·頁四十八·）數事皆不見魏志。據本傳。稱階由主簿遷趙郡太守。魏國初建。爲虎賁中郎將。是階守趙郡。在魏國未建以前。而別傳有光光大魏之語者。蓋未改爲虎賁中郎將時也。趙郡正在魏國十郡之內。故魏國初建。階卽爲魏臣。不爲漢臣矣。

任嘏別傳

見王昶傳注。

傅巽別傳

御覽卷三百二十二引之云。衞臻領（下當有選字）舉。傅巽爲冀州刺史。文帝曰。巽吾腹心臣也。不妨與其籌算帷幄之中。決勝千里之外。不可授以遠任。（康案巽名見傅嘏傳。嘏伯父也。）

王朗王肅家傳一卷

朗傳注引朗家傳兩條。

吳質別傳

王粲傳注引之藝文類聚卷六十八又引一條云質爲北中郎將朝京師上歡喜其到比至家問訊相續詔將軍列鹵簿作鼓吹望闕而止

孫資別傳

見本傳及賈逵傳注裴松之稱資之別傳出自其家今攷所載多諛詞而於資誤國之罪絕不言及誠未可據爲定論也

劉曄傳

見文選注

曹肇別傳

御覽卷三百八十六引之云肇之弟纂字德思力舉千鈞明帝寵之寢止恆同嘗與戲賭衣物有所獲輒入御帳取而出之康案肇纂皆曹休子此事休傳不載

何晏別傳

初學記引之云晏方年七八歲慧心天悟形貌絕美出遊行觀者盈路咸謂神仙之類卷十九御覽引之云何晏南陽人大將軍進之孫進遇害魏武納晏小養於魏宮至七八歲惠心天悟形貌絕美武帝雅奇之欲以爲子每挾將遊觀令與諸子長幼相次晏微覺之於是坐則專席止則獨立或問其故答曰、禮異姓不相貫伍卷三百八十三百九十三又云晏時小養魏宮七八歲便慧心天悟衆無愚知莫不貴異之魏武

帝讀兵書有所未解。試以問晏。晏分散所疑。無不冰釋。卷三百八十五。

程曉別傳

見本傳注。

鍾會母傳鍾會撰。

見會傳注。

虞翻別傳

見本傳注。書中直稱孫策孫權名。則非吳人撰。然亦當三國時人也。

陸績別傳

御覽卷二百六十四引之云。績字公紀。吳郡人也。太守王朗命爲功曹。風化肅穆。郡內大治。其事本傳不載。又卷四百五引一條。則本傳載之。直稱孫策之名。亦非吳人撰也。

胡綜別傳

藝文類聚引之云。時有掘地得銅匣。長二尺七寸。以琉璃爲蓋。布雲母於其上。開之得白玉如意。所執處皆刻螭蟬等形。時人莫知其由。吳大帝以綜多識。乃問之。綜答云。昔秦始皇東遊。以金陵有王者氣。乃鑿諸山岡。起處埋寶物。以當王者之氣。此抑是乎。卷七百八十三。其事本傳不載。

孟宗別傳

御覽引之云。宗爲豫章太守。人思其惠。路有行歌。故時人之生。以孟爲名。卷二百六十三。又云。宗爲光祿勳。大會。醉吐麥飯。察者以聞。詔問食麥飯意。宗答。臣家足有米。麥飯直愚臣所安。是以食之。卷八百五十。康案孟宗吳志無傳。據皓傳。建衡三年司空孟仁卒。卽宗更名也。注載宗事甚詳。而獨無別傳。此二事。

樓承先別傳

御覽引之云。樓玄到廣州。密求虞仲翔故宅處。遂徘徊躑躅。哀咽悽愴。不能自勝。卷一百八十。又云。昔山越民反。所過殘毀。至婁氏之里。往中庭顧見釜甑。尙著於竈。曰恐他遠寇取之。仍爲取洗。沈著井中而去。婁家後還。皆盡得之。卷七百五十。其事皆不見本傳。

董正別傳

正名不見於史。惟廣州先賢傳載其字伯和。番禺人。見御覽四百九。則在陸允以前。御覽卷八百二十二引別傳一條。不載正事。而載劉廙事。殊不可曉。

地志類

來敏本蜀論

水經注二十七。引來敏本蜀論云。秦惠王欲伐蜀。而不知道。作五石牛。以金置尾下。言能屎金。蜀王負力。令五丁引之成道。秦使張儀司馬錯尋路滅蜀。因曰石牛道。又卷三十三引來敏本蜀論曰。荊人鱉令死。其尸隨水上。荊人求之不得。令至汶山下復生。起見望帝。望帝者。杜宇也。從天下。女子朱利自江

源出爲宇妻遂王于蜀號曰望帝望帝立以爲相時巫山峽而蜀水不流帝使令鑿巫峽通水蜀得陸處望帝自以德不若遂以國禪號曰開明據此兩條則是地記之書也太平寰宇記益州條下亦引

譙周三巴記一卷

續漢書郡國志巴郡下屢引之

譙周蜀本紀

蜀志秦宓傳注引譙周蜀本紀曰禹本汶山廣柔縣人也生于石紐其地名刳兒坪先主傳注亦引之其文與揚雄蜀王本紀同則無以定其必爲譙書也

譙周益州志

文選蜀都賦注引譙周益州志云成都織錦既成濯于江水其文分明勝于初成他水濯之不如江水也

譙周異物志

文選蜀都賦注引譙周異物志曰涪陵多大龜其甲可以卜其緣中又似琦瑁俗名曰靈又又曰滇池在建寧界有大澤水周二百餘里水乍深廣乍淺狹似如倒池故俗云滇池

水經三卷

四庫全書總目曰水經作者唐書題曰桑欽然班固常引欽說與此經文異道元注亦引欽所作地理

志不曰水經觀其浩水條中稱廣漢已爲廣魏則決非漢時鍾水條中稱晉寧仍曰魏寧則未及晉代推尋文句大抵三國時人今得道元原序知並無桑欽之文據以削去　通典州郡四水經不知何代之書云濟水過壽張則前漢壽良縣光武更名又東北過臨濟則狄縣安帝更名荷水過湖陸則湖陵縣章帝更名汾水過永安則堯縣順帝更名故知順帝以後纂序也　施廷樞曰水經全用後漢地名上曲陽稱中山河關屬隴西知水經爲東京之作　康案杜氏施氏意在辨水經非桑欽作故退而系之後漢不如　四庫總目系之三國爲尤當蓋壽張臨濟湖陸永安諸名及上曲陽之屬中山河關之屬隴西至魏時猶然杜氏施氏所引證固與　四庫總目之說無礙至王伯厚所稱武侯壘歐陽圭齋所稱永安宮諸條則是傳文殺人之故非經文也

楊元鳳桂陽記

梁書劉杳傳杳云桂陽程鄉有千里酒飲之至家而醉伝昉曰吾自當遺忘實不憶此杳云此楊元鳳所撰置郡事元鳳是魏代人此書仍載其賦云三重五品商溪擦里時卽檢楊記言皆不差

阮籍宜陽記

御覽卷四十二引之

康泰吳時外國傳　吳中郎

南史海南諸國傳序吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通焉其所經過及傳聞則有百數十國因

立記傳　御覽卷七百八十九。吳時康泰爲中郎。表上扶南土俗曰。利正東行。極崎頭海邊有居人。皆有尾五六寸。名蒲羅中國。其俗食人。康案水經注三十六。卷一。御覽屢引康泰扶南傳。藝文類聚。御覽屢引吳時外國傳。而不名。惟御覽三百五十九一條。系以康泰。竊意泰徧歷百數十國。必不止專記扶南一方。其大名當是吳時外國傳。而扶南傳則其中之一種。扶南土俗。又扶南傳之別名也。

朱應扶南異物志一卷　吳宣化從事。

康案南史。稱朱應經過傳聞百數十國。因立紀傳。而隋志獨載此書者。意他卷盡亡。而此卷僅存也。又梁書劉杳傳。稱長頸是毗騫王。朱建安扶南以南記云。古來至今不死。疑卽此書。然無確證。

朱育會稽土地記一卷

世說言語篇注。引會稽土地志曰。長山靡迤而長。縣因山得名。又曰。邑在山陰。故以名焉。此書隋志入地理類。唐志刪土地二字。入雜傳記類。今從隋志。通志藝文略兩收之。似複矣。

萬震南州異物志一卷　吳丹陽太守。

藝文類聚。御覽屢引之。其中有用四字韻語者。如云。乃有大貝。奇姿難儔。素質紫飾。文若羅珠。不磨而瑩。采耀光流。思雕莫加。欲琢靡蹤。在昔姬伯。用免其拘。藝文卷八十四。又云。玄犀。疑脫兩字處自林麓。食惟棘刺。體兼五肉。或有神異。表靈以角。含精吐烈。望若華燭。置之荒野。禽獸莫觸。藝文卷九十五。又云。合浦之人。習水善游。俛卽增潭。如猿仰株。入如沈黿。出如輕鳧。蹲泥剖蚌。潛竊明珠。御覽卷三百九十五。又云。扶南海隅。有人如獸。

身黑若漆。齒白如素。隨時流移。居無常處。食唯魚肉。不識禾稼。寒無衣服。以沙自覆。時或屯聚。猪犬雞（高衍一字）雜糅。雖忝人形。無蹤六畜。（御覽卷七百九十。）又云。象之爲獸。形體特詭。身倍數牛。目不逾豨。鼻爲口役。望頭若尾。馴良承教。聽言則跪。素牙玉潔。載籍所美。服重致遠。有如邱徙。（御覽卷八百九十。）竊意此書體例。每物各爲一讚語。而別以散文詳釋其形狀。如戴凱之竹譜之例。諸書或引散文則無韻。或引讚語則有韻。御覽引扶南海隅一條。有小注。蓋卽取其散文。附注各韻之下也。

萬震巴蜀異物志

見文選注。

辭瑩荊揚已南異物志

見文選吳都賦注。

譜牒類

宋均注帝譜世本七卷

案諸書引世本。宋衷注者多。宋均注者少。今據王謨世本輯本。引出者凡五條。云女媧。黃帝臣也。（原注康（下同）。）北堂書鈔。又見文選注。祝融。顓頊臣。爲高辛氏火正。（初學記。）髮武飾也。（莊子釋文。）暴辛平王時諸侯作塤。有三孔。（文選注。）蘇成公平王時諸侯。（北堂書鈔。）

管寧氏姓論

見本傳注引傅子。論字作歌字疑誤。今據玉海卷五十訂正。

目錄類

鄭默魏中經

初學記職官部。引王隱晉書曰。鄭默。字思玄。爲祕書郎。刪省舊文。除其浮穢。著魏中經簿。中書令虞松謂默曰。而今而後。朱紫別矣。

補三國藝文志卷四

子之類十有三。一曰儒家。二曰法家。三曰名家。四曰兵家。五曰農家。六曰道家。七曰雜家。八曰天文。九曰厤算。十曰五行。十一曰醫方。十二曰雜藝。十三曰小說。

儒家類

諸葛亮集誡二卷　女誡一卷

康案女誡。疑卽集誡中之一卷。然隋志總集內別出之。故今亦分錄。

李譔太玄指歸

譙子法訓八卷譙周撰。

御覽屢引此書。卷四百六引一條。稱譙子齊交。疑其書中篇名也。世說任誕篇注。藝文類聚卷二十一。俱引之。

譙子五教志五卷譙周撰。

魏文帝典論五卷

抱樸子論仙篇。魏文帝躬覽洽聞。自呼於物無所不經。謂天下無切玉之刀。火浣之布。及著典論。嘗據言此事。其閒未期。二物畢至。帝乃歎息遽毀斯論。康案魏志齊王芳紀注。亦載此事。但云無火浣布。不及切玉刀也。毀論在齊王芳時。不在文帝時。與此亦異。又案文選有典論論文。魏志文帝紀注。引典

論自序。魏志方技傳注。後漢書方術傳注。俱引典論。論卻儉等事。意林引典論太子篇序。據此則是書各有篇名。又據後漢書獻帝紀注。袁紹傳注。及魏志袁紹劉表兩傳注。知其書兼有記事體。據卞蘭贊述太子表。（見藝文類聚卷十六）知其書成于爲太子時。

徐幹中論六卷目一卷

王粲去伐論集三卷

王肅太玄經注七卷　王子正論十卷　家語解二十一卷　張融當家語二卷

周生子要論一卷錄一卷（周生烈撰。）

意林引周生烈子五卷。（唐志亦作五卷。）序云。六蔽鄙夫。燉煌周生烈。字文逸。張角敗後。天下潰亂。哀苦之間。故著此書。以堯舜作幹植。仲尼作師誡。　宋書大且渠蒙遜傳。獻周生子十三卷。

張茂要言（字彥林。沛人。魏太子舍人。）

見明帝紀注引魏略。

曹羲書三篇（陳驕淫盈溢之致禍敗。以戒曹爽。）

晉書王接傳。魏中領軍曹羲作。至公論。蓋卽其中之一篇。（論載藝文類聚卷二十二。）

杜恕體論四卷

御覽二百七十一卷引數條。皆意林所不載。專論兵事。考裴注引杜氏新書。載此書大旨。有勝殘去殺。

莫善于用兵之語。宜其論兵事者多也。藝文類聚卷十七引一條。意林亦無。

杜恕興性論一篇

杜恕家戒

見邴原傳。

王昶治論二十餘篇。

王昶家誡

見藝文類聚卷二十三。又昶本傳。載其戒兄子及子書。其文與類聚所引不同。要皆是家誡中語也。

程曉女典篇

見藝文類聚卷二十三。

嵇康家誡

本集有之。

王肅新書五卷

虞翻太玄經注十四卷

翻別傳曰。翻以宋氏解玄。頗有錯謬。更爲立法。幷著明揚釋宋。以理其滯。

陸績太玄經注十二卷

績自述曰。昔嘗見同郡鄒邠。字伯岐。與邑人書。歎揚子雲所述太玄。連推求玄本。不能得也。鎮南將軍劉景升。遣梁國戚奇修好鄙州。奇將玄經自隨。時維幅寫一通。年尙暗稚。甫學書毛詩。王誼人事。未能深索玄道眞。故不爲也。後數年專精讀之。半歲閒粗覺其意。于是草創注解。未能也。章陵宋仲子爲作解詁。後奇復銜命尋盟。仲子以所解付奇。與安遠將軍彭城張子布。績得覽焉。仲子之思慮誠爲信篤。然玄道廣遠。淹廢歷載。師讀斷絕。難可一備。故往往有違本錯誤。績智意豈能宏裕。顧聖人有所不知。匹夫誤有所達。竊緣先王詢于芻蕘之義。故遂卒有所述。就以仲解爲本。其合于道者因仍其說。其失者因釋而正之。所以不復爲一解。欲令學者瞻覽彼此。論其曲直。故合聯之耳。夫玄之大義。揲蓍之謂。而仲子失其指歸。休咎之占。靡所取定。雖得文閒異說。大體乖矣。書曰若網在綱。有條而弗紊。今綱不正。欲弗紊不可得也。績不敢苟好著作以虛譽也。庶合道眞。使玄不爲後世所尤而已。　范望曰。子雲著玄。宋衷、陸績。各以淵通之才。窮核道眞。爲十篇解釋之。文字繁猥。

陸凱太玄經注十三卷

顧子新言二十篇吳顧譚撰。

隋志作新語十二卷。唐志作新論五卷。今從本傳。御覽七百六十九引顧譚新言曰。蓬蒿生于太山之上。豫章長于窮藪之中。良匠造舟。輿工建廟。必不取太山之陋質。而弃窮藪之美材。明矣。又曰。奔車失轄。泛舟無檝。欲以不覆。未之有也。九百三十二引桓譚新言曰。吳之翫水若魚鼈。蜀之便山若禽獸。又

四百六十七。八百六十一。俱引顧子。當皆出新言。惟七百五十五引顧子義訓。未知是一書否。

周子九卷 吳中書郎周招撰。潁川人。字恭遠。

招步騭傳作昭。傳稱潁川周昭著書。稱步騭及嚴畯等。抱樸子正郭篇。引中書郎周恭遠論郭林宗。御覽四百三引周昭新撰。當皆出此書。

陸景典語十卷 字士仁。吳中夏督陸抗子。 典語別二卷

史通自敍篇。夫開國承家。立身行事。一文一武。或出或處。雖賢愚壤隔。善惡區分。苟無品藻。則理難銓綜。故陸景典語生焉。 初學記卷九。引陸景典語曰。神農嘗草別穀。烝民乃粒食。御覽三百五十一。引陸景典語曰。戈刀雖備于執事。而無所揚其鋒。又三百五十八引云。周世以嘗腴之沃壤。豐鎬之寶地。大啓封境以封秦。釋鞍授鞚。假驥他人。欲無陵己。其可得乎。又五百八十五引云。所謂文者。非徒執卷于儒生之門。據筆于翰墨之采。乃貴其造化之淵禮樂之盛也。七百七十一引云。孤將與水軍一萬。從風舉帆。朝發海島。暮至沓渚。七百七十三引云。吳朝貢歲或犯道背理。彫車麗服。橫陵市路。車服雖侈。人不爲榮。宮室雖美。十不過門。又云。顯臣以車服。天下莫不瞻其榮。又云。飛車策馬。橫騰超邁。來如霧合。去若雲散。得志則進。失意則退。

殷基通語八卷 雲陽人。吳無難督。

康案七錄有通語十卷。晉尚書左丞殷興撰。唐志則作文體通語十卷。殷興續。是必先有其書而興續

之。蓋卽續殷基之書。而二書遂合爲一。故七錄直以爲興撰也。裴松之注費禕傳、顧劭傳、朱據傳、孫和傳。俱引殷基通語。意林載通語八卷。不署名。疑亦引殷基書。御覽六百十四。引殷興通語。此興字必興字之誤。

法家類

劉廙政論五卷

康案廙有先刑後禮論。見陸遜傳。當出此書。卽本傳所謂與丁儀共論刑禮。傳於世者也。李善注三都賦序。引劉廙答丁儀刑禮書。

劉劭法論十卷

鈔撮漢書中雜事。自以意斟酌之。

桓範世要論二十卷

御覽兵部二四。人事部九十八。學部五。刑法部二。資產部十四十六。俱引之。或稱要集。或稱論。或稱世論。皆一書也。

阮子正論五卷　魏清河太守阮武撰。字文業。陳留人。書凡十八篇。

見杜恕傳注。引杜氏新書、及世說賞譽篇注、引陳留志。意林引阮子四卷云。漁人張網干淵。以制吞舟之魚。明主張法于天下。以制強梁之人。立法以隄民。百姓不能干。立防以隄水。江河不能犯。防而可犯。則江河成災。法而可干。則百姓成害。不樹者死無棺。不蠶者身無帛。不績者凶無緦。君子暇豫則思義。

小人暇豫則思邪。高鳥相木而集。智士擇土而翔。一盜不誅。害在穿窬。修譽不誅。害在詞主。餘見御覽三百四十六三百四十八四百六六百三十八八百二凡五條。多意林所未載。惟六百三十八卷一條。同意林。

陳子要言十四卷 吳豫章太守陳融撰。

名家類

魏文帝士操一卷

劉劭人物志三卷

盧毓九州人士論一卷

鍾會道論二十篇

姚信士緯新書十卷

世說品藻篇注。藝文類聚人部四。六。意林。卷四。太平御覽人事部四十二。六十八。十八。禮儀部三十五。俱引之。

姚氏新書二卷 恒、士緯相似。

兵家類

諸葛亮兵法五卷

通典一百五十六。引諸葛亮兵法。一百五十七。引諸葛亮兵要。御覽兵部。亦屢引諸葛亮兵法兵要。大約卽一書而異名耳。崇文總目又作兵機法。宋志又作行兵法。御覽復引諸葛亮軍令。當亦出此書。通志藝文略。又載武侯

十六策。將苑平朝陰府二十四機。六軍鏡心訣。及後世所傳新書。皆出依託。今不取。

魏武帝太公陰謀解三卷　司馬法注

司馬法注。見文選注。

魏武帝孫子兵法注一卷

自序云。操聞上古有弧矢之利。論語曰足食足兵。洪範八政曰師。易曰師貞丈人吉。詩云王赫斯怒。爰整其旅。黃帝湯武。咸用干戈以濟世也。司馬法曰。人故殺人。殺之可也。用武者滅。用文者亡。夫差偃王是也。聖賢之用兵也。戢而時動。不得已而用之。吾觀兵書戰策多矣。孫武所著深矣。審計重舉。明畫深圖。不可相誣。而但世人未知深亮訓說。況文煩富。行于世者。失其旨要。故撰爲略解焉。杜牧曰。武書大略用仁義。使機權。曹公所注解十不釋一。蓋惜其所得自爲新書耳。郡齋讀書後志云。孫子兵法八十二篇。魏武所注止十三篇。杜牧以爲武書數十萬言。魏武削其繁剩。筆其精粹。成此書云。又云。唐李筌以魏武所解多誤。陳皞以曹公注隱微。（文選魏都賦注。引魏武孫子注曰。賞不以時。但留費也。）

孫子兵法一卷（魏武王凌集解。）

魏武帝兵書接要十卷

本紀注引孫盛異同雜語。及文選魏都賦注引。皆作接要。與隋志同。唐志作捷要。御覽又作輯要。其文云。孫子稱司雲氣。非雲非烟非霧。形似禽獸。客吉主人忌。（卷八。）又云。大軍將行。雨濡衣冠。是謂洒兵。其

師有慶。又云。三軍將行。其旗蟄然若雨。是謂天露。三軍失徒。將陣雨甚。是謂浴屍。先陣者敗亡。又云。大將始行。雨而薄。不濡衣冠。是謂天泣。其將大凶。其卒敗亡。並卷十一。

魏武帝兵法接要三卷　續孫子兵法二卷　兵法一卷

魏文帝兵書要略十卷

隋志作魏武帝兵書略要九卷。今從唐志。御覽卷三百五十七引與唐志同。其文曰。銜枚毋讙譁。唯令之從。

魏郡臣表伐吳策一卷　諸州策四卷　軍令八卷

隋志在亡書內。三書相承。未知下兩部亦是魏人書否。然通典一百四十九引魏武軍令船戰令步戰令。御覽兵部亦引之。又有魏書曹公令。疑卽所謂軍令八卷者也。

賈詡鈔孫子兵法一卷　注吳起兵法一卷

王昶兵書十餘篇。

沈友孫子兵法注二卷　字子正。吳郡人。吳處士。

友事見吳主傳注引吳錄。

道家類

鍾繇老子訓

見世說言語篇注引魏志。魏志今無此文。當是魏書之訛。

任子道論十卷　任嘏撰。字昭先。樂安人。魏河東太守。凡三十八篇。

嘏事見王昶傳注。引嘏別傳。稱其著書三十八篇。凡四萬餘言。當卽此書也。初學記卷十七引任嘏道德論曰。夫賢人者。積禮義於朝。播仁風於野。使天下欣欣然歌舞其德。

董遇老子訓注

王肅玄言新記道德二卷

何晏老子道德論二卷　講疏四卷

管輅曰。何平叔說老莊。則巧而多華。說易生義。則美而多僞。　裴徽曰。吾數與平叔共說老莊、及易。常覺其辭妙于理。不能折之。並見管輅傳注。引輅別傳。

張揖老子注

見文選注。

孟子注老子二卷　或云孟康。

孟子注莊子十八卷　存疑。

康案二書皆見釋文敍錄。陸德明于注老之孟子。疑是孟康。注莊之孟氏。則云不詳何人。竊意卽注老子之人也。故幷錄之。

桓威渾輿經一卷 魏安成令。下邳人。

嵇康養生論三卷

鍾會注老子二卷

鍾會四本論

世說文學篇。鍾會撰四本論始畢。甚欲使嵇公一見。置懷中。既定。畏其難。懷不敢出。于戶外遙擲。便回急走。注魏志曰。會論才性同異傳于世。四本者。言才性同。才性異。才性合。才性離也。尚書傳嘏論同。中書令李豐論異。侍郎鍾會論合。屯騎校尉王廣論離。文多不載。康案據世說注。則會傳之論才性同異。即四本論也。傅嘏傳。稱嘏常論才性同異。鍾會集而論之。故四本論雖四人分撰。而獨系之鍾會。

荀融論老子義

見荀彧傳注。引荀氏家傳。

王弼注老子二卷 老子指略一卷 汴道略論

虞翻注老子二卷

虞翻注參同契

周易釋文虞翻注參同契。云易字從日下月。

葛僊公老子道德經序訣二卷 名玄。吳時學道得仙。

玄事見晉書葛洪傳。及抱樸子。初學記卷廿三引道德經序訣曰。周時復託神李母。剖左腋而生。生卽皓然。號曰老子。御覽六百六十七引道德經序訣曰。尹喜知紫氣西邁。齋戒想見道眞。及老子度關。授二篇經義。玉海藝文引葛玄序。老子西游天下。關令尹喜曰。大道將隱乎。願爲我著書。于是作道德二篇五千文上下經。史記老子傳索隱引葛玄曰。李氏女所生。因母姓也。又云。生而指李樹。因爲姓焉。

唐子十卷吳唐滂撰。字惠濶。

康案意林引唐子。有大晉應期。一舉席卷之語。則滂已入晉。意林又稱滂生于吳太元二年。下距吳亡時年僅三十。其入晉宜也。而隋志仍系之吳。豈其入晉未仕。猶當爲吳人耶。今姑從隋志。藝文卷二十一。御覽卷七十六及三百七十一七百五十八。俱引唐子。皆意林所不載。文選注亦引之。

雜家類

呂雅恪論十五篇南陽人。呂父子。

陳術釋問七篇

皇覽六百八十卷魏文帝命王象繆卜等撰。

魏略云。桓範以有文學。與王象等典集皇覽。曹爽傳注。又云。王象字羲伯。受詔撰皇覽。使象領祕書監。象從延康元年始。撰集數歲成。藏于祕府。合四十餘部。部有數十篇。通合八百餘萬字。楊俊傳注。御覽六百一引三國典略曰。祖珽等上言。昔魏文帝命韋誕諸人撰著皇覽。包括羣言。區分義別。史記索隱

卷一云。皇覽記先代冢墓之處。宜皇王之省覽。故曰皇覽。康案御覽禮儀部三十九引皇覽冢墓記二十餘條。水經注引皇覽十三條。言冢墓者十之九。冢墓蓋即四十餘部中之一。御覽卷五百九十又引皇覽記陰謀。疑亦書中篇名也。論語三省章釋文。稱皇覽引魯讀六事。則兼及經義。此魏文帝紀所謂撰集經傳。隨類相從者。蓋後世緯書之濫觴。故無所不包矣。

續尸子九篇黃初中續。

王粲書數十篇。

金樓子。王仲宣昔在荊州。著書數十篇。荊州壞。盡焚其書。今存者一篇。知名之士咸重之。

任嘏書三十八篇

見王昶傳注。引嘏別傳。

孫炎書十餘篇。

蔣子萬機論八卷蔣濟撰。

書錄解題云。案館閣書目。蔣子萬機論十卷。五十五篇。今惟十五篇。恐非全書也。玉海引書目云。蔣子萬機論十卷。凡五十五篇。雜論立政用人兵家之說。及攷論前賢故事雜問。康案蜀志許靖龐統兩傳注。世說品藻篇注。俱引之。通典引一條。駁禮記嫂叔無服之誤。何晏夏侯泰初難之。濟復申其說。蓋亦援經據典之書。餘見御覽引者尤多。

杜恕篤論四卷

意林引數條中有云杜畿字伯侯魏書有傳恕子預字元顗晉書有傳此後人校注之詞誤入正文者也藝文類聚卷八十二·卷三百七十六·御覽卷六百三十七·引之皆意林所無

鍾會芻蕘論五卷

文選魏都賦注御覽卷一百九十一·又四百二六·又八百十三·又八百七十一·俱引之中載東方朔與公孫宏書後人編輯集者卽從此采出

裴玄新言五卷字彥黃·下邳人·吳大鴻臚·

玄事見嚴畯傳稱官至太中大夫今從隋志文選羊叔子讓開府表注引裴氏新語曰若薦其君將有所乞請申謝言臣誠惶誠恐頓首死罪藝文類聚卷四引裴玄新語曰正朝縣官殺羊懸其頭于門又磔雞以副之俗說以厭癘氣玄以問河南伏君伏君曰是土氣上升草木萌動羊齧百草雞啄五穀故殺之以助生氣御覽八百十四引裴玄新言曰五月五日集五綵繒謂之辟兵不解以問伏君伏君曰青赤白黑爲之四面黃居中央名曰襞方綴之于複以示婦人養蠶之功也傳聲者誤以爲辟兵康案據此三條皆攷證故事其體例與風俗通崔豹古今注略同亦有用書也餘見御覽引者尙多或稱新言或稱新書

諸葛子五卷吳諸葛恪撰·

張儼默記三卷字子節・吳人・大鴻臚・

史通直書篇張儼發憤私存嘿記之文。康案儼事見三嗣主傳注。引吳錄諸葛亮後出師表。裴氏謂亮集所無。出張儼默記。又亮傳注。引默記述佐篇論亮與司馬宣王書。初學記卷九・引張儼默記兩條・皆記漢光武事・

張儼誓論三十卷

范愼矯非論二十篇字孝敬・廣陵人・吳太尉・

見孫登傳注。引吳錄。

劉廙新義十八卷吳太子中庶子・

秦子三卷吳秦菁撰・

意林載秦子二卷。所引數條中。有顧彥先難語。彥先者。顧榮之字。榮仕吳爲黃門郎。後及事晉元帝。秦菁與之同時。亦吳末人也。藝文類聚屢引此書。多意林所無。

辭瑩新議八篇

天文類

陸績渾天圖一卷

晉書天文志。上精于陰陽者張平子陸公紀之徒。咸以爲推步七曜之道度。厤象昏明之證候。校以四八之氣。考以漏刻之分。占晷景之往來。求形驗于事情。莫密于渾象者也。又云。陸績造渾象。其形如鳥

卵然則黃道應長于赤道矣績云天東西南北徑三十五萬七千里然則績亦以天形正圓也而渾象爲鳥卵則爲自相違背

姚信昕天論一卷

禮記月令疏昕天昕讀爲軒言天北高南下若車之軒是吳時姚信所說康案晉宋天文志俱引昕天論約謂應作軒昂之軒而作昕所未詳也不知昕軒聲相近故可通用御覽卷二引此論有出晉宋二志之外者

王蕃渾天象注一卷

晉書天文志上吳時中常侍廬江王蕃善數術傳劉洪乾象厤依其法而制渾儀立論考度　宋書厤志下祖沖之曰鄭玄闞澤王蕃劉徽並綜數藝而每多疏舛　天文志一王蕃言虞書稱在璇璣玉衡以齊七政則今渾天儀日月五星是也　隋書天文志上蕃以古製局小以布星辰相去稠穊不得了察張衡所作又復傷大難可轉移蕃今所作以三分爲一度周一丈九寸五分四分分之三長古法三尺六寸五分四分分之一減衡法亦三尺六寸五分四分分之一

陳卓天文集占十卷吳太史令　四方宿占四卷　五星占一卷　石氏星經七卷　天官星占十卷

隋書天文志上三國時吳太史令陳卓始列甘氏石氏巫咸三家星官著于圖錄并注占贊總有二百五十四官一千二百八十三星并二十八宿及輔官附坐一百八十二總二百八十三官一千五百六

十五星。康案此志稱卓爲吳太史令。而經籍志則稱爲晉太史令。疑諸書皆卓在吳時作。入晉後不改舊官。故經籍志以所終之官言之。晉書天文志稱武帝時太史令陳卓。亦其例也。而下文又云魏太史令言郡國所入宿度。今附而次之云云。此魏字乃晉字之譌。又據晉天文志。愍帝建興五年。懷帝永嘉三年。陳卓尙存。則仕晉甚久。特以著書在吳時。故系之三國耳。

小說類

魏文帝列異傳三卷

裴氏注三國志。凡兩引此書。華歆傳引一條。記歆自知當爲公。蔣濟傳引一條。記濟亡兒爲泰山錄事。惟濟于齊王時始徙領軍將軍。而書中以有濟爲領軍之語。則非出自文帝。又御覽卷七百七引一條。景初時事。卷八百八十四引一條。甘露時事。皆在文帝後。豈後人又有增益耶。又據史記封禪書索隱引一條。記秦穆公獲陳寶。水經渭水注。後漢書光武紀注引一條。記秦文公時。梓樹化爲牛。則所載不獨時事也。

邯鄲淳笑林三卷一名笠。字子叔。潁川人。魏給事中。

淳事見王粲傳注。引魏略。章懷後漢書文苑傳注。引笑林云。葛龔善爲文奏。或有請龔奏以干人者。龔爲作之。其人寫之。忘自載其名。幷寫龔名以進之。故時人爲之語曰。作奏雖工。宜去葛龔。歐陽詢藝文類聚卷八十五引笑林曰。沈珩弟峻。字叔山。有名譽而性儉悋。張溫使蜀入內良久。出語溫曰。向擇一

端布．欲以逆卿．而無麤者．温嘉其能顯非二人．皆唐初人所引．當出溍書．若他書所引．容有出何自然笑林者也．何自然笑林三卷．見唐志．當是唐人．

右補三國藝文志四卷　國朝番禺侯康君謨撰案是書義例與補後漢書藝文志同三國人文六減於東漢是亦宜亟補者也裴松之注三國志已極詳贍杭大宗補之孝廉復補其闕錄爲一卷學海堂二集刻之洵史才也鄭氏孝經注補後漢志已定爲鄭康成撰而是書又屬之小同似作騎牆之見然案語已云姑備一說矣又如困學紀聞稱謝承父嬰爲尚書侍郎每讀高祖及光武之後將相名臣策文通訓條在南宮祕于省閣惟臺郎升複道取急因得開覽漢尚書作詔文尚書郎乃今中書舍人一條則謝承撰後漢書所本也又稱學如牛毛成如麟角出蔣子萬機論集證萬機論宋末猶存二卷今佚又案北史文苑傳序及明皇御厤文雅大盛學者如牛毛成者如麟角抱樸子極言篇爲者如牛毛獲者如麟角皆本萬機論一條均未採入又陳承祚原以魏爲正統故首魏次蜀次吳則傳志宜亦同乃是書易類則李譔書先於王朗猶人臣也春秋類則李譔先於高貴鄉公刑法類則諸葛亮先於魏主雜傳類則諸葛亮陳術先於文帝明帝儒家類則諸葛亮李譔譙周先於文帝兵家類則諸葛亮先於武帝或孝廉微旨歟至曹瞞傳載列女傳先賢傳後則書出敵人之口於曹操奸惡備載無遺益無所用其推崇者矣道光庚戌中秋前二日南海伍崇曜謹跋

王雲五主編

叢書集成初編

補三國藝文志

中華民國二十六年十二月初版

撰者　侯康

發行人　王雲五　上海河南路

印刷所　商務印書館　上海河南路

發行所　商務印書館　上海及各埠

（本書校對者陳敬衡徐益之）

G六一二